

**HÅNDTERING AF SEDIMENT FRA ESBJERG HAVN**

Referat af orienteringsmøde vedr. deponeringsanlæg af sediment fra Esbjerg Havn

Mødetid: 30. september 2015  
 Sted: NIRAS, Åboulevarden 70, 8000 Aarhus C.  
 Referent: Bettina Skovgaard Jensen  
 Mødedeltagere: Mette Schmidt (Aalborg Havn)  
 Poul Thorn (Deponeringsanlæg Syd)  
 Søren Nielsen (Reno Syd)  
 Paul Rygaard (Arwos Deponeringsanlæg)  
 Bjørn Bach Kristensen (Aabenraa Kommune)  
 Søren Pilgaard (Frederikshavn Havn)  
 Ann-Kathrine Aggerholm Jensen (Miljøstyrelsen)  
 Sting Marie Ingvarsdén (Kystdirektoratet)  
 Hanne Rogaard (I/S Recycling)  
 Rikke Holm (NIRAS)  
 Dorthe Groth Petersen (NIRAS)  
 Thomas Rolskov Christensen (NIRAS)  
 Bettina Skovgaard Jensen (NIRAS)

Bilag: Power Point- præsentation  
 Deltagerliste

---

**30. september 2015**

Dagsorden	Referat	Actions
Velkomst og præsentation	<p>Miljøstyrelsen (MST):            Ann-Kathrine Jensen er ansvarlig på myndighedssiden og MST's kontaktperson på projektet.</p> <p>Kystdirektoratet:            Signe Marie Ingvarsdén er ansvarlig for, at det belastede sedimentet fra Esbjerg Havn bliver oprenset.</p> <p>NIRAS:            Rikke Holm er delprojektleder for miljødelen af projektet.            Thomas Rolskov Christensen: Overordnet projektleder på projektet.</p> <p>Øvrige mødedeltagere:            Se vedlagte liste med mødedeltagernes kontaktoplysninger.</p>	
Formål med mødet	<p>Formålet med mødet er at give en orientering om, hvorfor Kystdirektoratet har henvendt sig til deponeringsanlæggene. Til mødet orienteres desuden om sedimentets karakteristika og det fremadrettede arbejde med miljøgodkendelserne. Orienteringen skal hjælpe deponeringsanlæggene til hurtigt at afklare, om de er interesserede i at søge de nødvendige tilladelser.</p>	

<p>Beskrivelse af sediment fra Esbjerg Havn</p>	<p>Se vedlagte Power Point-præsentation fra mødet.</p> <p>Sedimentet er meget finkornet, så det afvander langsomt. Mellem 60 og 90 % er fint materiale (silt), og sedimentet indeholder omtrent dobbelt så meget vand som tørstof, når det samles op. Der skal derfor håndteres en meget stor vandmængde ved oprensningen.</p> <p>Sedimentet/vandblandingen er flydende. Tidligere arbejde med sedimentet har vist at det er pumpbart.</p> <p>TBT er det problematiske stof i sedimentet. I forhold til aktionsniveauerne i Klapvejledningen kan sediment fra 6. bassin og beddingsløbet ikke klappes, idet koncentrationerne ligger over det øvre aktionsniveau. En del af sedimentet fra 2. bassin kan muligvis heller ikke kan klappes.</p> <p>Der er ikke problemer med PAH'er, da alle værdierne ligger under det nedre aktionsniveau.</p> <p>For de fleste metaller er niveauerne over det nedre aktionsniveau for klapning (arsen, cadmium, krom, kobber og zink). Kobber overskrider dog det øvre aktionsniveau i et område i 6. bassin. Arsen indholdet kan være et problem for nogle deponeringsanlæg.</p> <p>Der er ikke analyseret for PCB indhold i sedimentet fra Esbjerg Havn, så der indgår ikke værdier for PCB i materialet. Dette kan være et problem for nogle deponeringsanlæg, som har en tilladelse, hvori der er krav om redegørelse for niveauer af PCB.</p> <p>Forsøg med sediment fra 6. bassin har vist, at TBT hovedsageligt binder sig til partikler i sedimentet, særligt til de mindste partikler, som flyder rundt i vandfasen. Vandet indeholder derfor en stor mængde forurening, da de fine partikler er svære at udfælde fra vandfasen. Derudover er en del af de forurenende stoffer opløst i drænvandet.</p>	<p>De anlæg, som har krav til PCB opfordres til at afklare med Miljøstyrelsen, om der også vil være krav til dokumentation af PCB indholdet i sediment fra Esbjerg Havn. Hvis det er tilfældet, sørger KDI for at PCB analyseres.</p>
<p>Gennemgang af proces for myndighedstilladelse</p>	<p>Se vedlagte Power Point-præsentation fra mødet.</p> <p>Det tidligere udsendte udbud blev annulleret, idet der ikke var nogen af de indbudte løsninger, der var konditionsmæssige. Markedet kan pt. ikke håndtere det, der skal til, for at opgaven kan løses.</p> <p>Derfor indledes en ny proces, hvor der i første omgang identificeres mulige modtagere af sedimentet.</p> <p><u>Deponeringsanlæg uden membran</u></p> <p>Der skal indsendes ansøgning om at få ændret et eller flere vilkår i §33 – godkendelsen. Ansøgningen skal baseres på oplysninger i de tidligere udsendte bilag 1 og 2 vedr. forureningsgrader og karakterisering af havnesedimentet. Bilag 1 og 2 er uændrede i forhold til, hvad der blev sendt ud i forbindelse med udbuddet.</p> <p>Der er en stram tidsplan for miljøgodkendelsen. Derfor er det vigtigt, at den</p>	<p>MST undersøger, om der kan dispenseres for, at deponeringsanlæg med membran ikke må modtage flydende materiale.</p>

	<p>indsendte ansøgning er fuldt belyst.</p> <p>Det kan være et problem at få rensset vand med meget finpartikulært materiale, som har svært ved at bundfælde, og der skal store anlæg til for at kunne rense de store mængder vand.</p> <p>Der er ikke krav i udbudsmaterialet til at oprense en bestemt mængde sediment pr. dag. Forhold vedr. oprensningen kan aftales mellem entreprenør og deponeringsanlæg, så længe udbudsteksten opfyldes. Der er 3 år til at rense materialet op. Myndighederne forventer, at det er sediment fra 6. bassin, der oprenses først.</p> <p>Sammen med ansøgningen skal indsendes en VVM-anmeldelse. Det forventes ikke, at projekter er VVM-pligtige. Det kan ikke nås at gennemføre VVM inden for tidsplanen.</p> <p>Husk at tage stilling til eventuelle problemer på grund af øget trafik.</p> <p>Det er vigtigt tidligt i forløbet at bede kommunen lave en udtalelse, som de kan sende med ansøgningen til Miljøstyrelsen.</p> <p>Det er vigtigt, at ansøgningen leveres til MST meget hurtigt (inden for 1 måned). Ansøgningen skal være fyldestgørende for at blive behandlet hurtigt af Miljøstyrelsen.</p> <p><u>Deponeringsanlæg med membran</u></p> <p>For deponeringsanlæg med membran, som typisk afleder perkolat til rensningsanlæg, er der ikke krav om miljøkonsekvensvurdering, fordi de opsamler perkolat som ledes til rensningsanlæg. Det er dog meget vigtigt at være opmærksom på, at mange rensningsanlæg formentlig ikke vil modtage perkolat med højt saltholdighed, som kan skade den biologiske rensning i anlægget.</p> <p>Deponeringsanlægget skal have den rette EAK-kode på deres positivliste (17 05 06 Klappmateriale, bortset fra affald henhørende under 17 05 05).</p> <p>Hvis anlægget selv har rensningsanlæg og derefter direkte udledning af drænvandet, skal kravene i BEK nr. 1022 overholdes i både marine og ferske vandområder.</p> <p>Anlæg med membran må ikke modtage flydende affald ifølge affaldsbekendtgørelsen. Det skal undersøges, om der kan gives dispensation for dette.</p>	
Rummelige miljøgodkendelser	<p>Se vedlagte Power Point-præsentation fra mødet.</p> <p>Miljøstyrelsen præsenterede mulighederne for at miljøgodkendelserne gøres mere rummelige. Det betyder, at de f.eks. kan indeholde et større antal stoffer og højere perkolatkoncentrationer, end det som dækker anlæggets nuværende behov, så de ikke begrænses til specifikke projekter.</p>	
Spøgetid og evt.	BEK nr. 1022 er ændret, så den nu kun omhandler udledning. Bilag med koncentrationer er flyttet over i Lov om miljømål. Grænseniveauet for TBT er uændret,	MST undersøger, hvorvidt materialet skal deponeres

	<p>men for Ni og Pb er niveauerne ændrede (forhøjede).</p> <p>Lovpligtige Offentlighedsfaser: Borgere kan indgive bemærkninger og bede om at se udkast til afgørelsen, som de kan sende bemærkninger ind til. Dette kan medføre, at projektet trækker ud i forhold til tidsplanen.</p> <p>Den type havneslam, der er tale om, skal i henhold til deponeringsbekendtgørelsen deponeres i et kystnært anlæg. Det skal undersøges hvordan særreglen om klassificering i deponeringsbekendtgørelsens bilag 3 kan fortolkes.</p> <p>Det er en helt ny udbudsrunde, der skal køre. Det er muligt, at det ikke er de samme bydere, som i første runde. De prækvalificerede entreprenører vil blive offentliggjort.</p> <p>Det er vigtigt, at der findes deponeringsanlæg, som er godkendte til at modtage sedimentet, for at licitationen kan afsluttes. Derfor er det vigtigt, at alle deponeringsanlæg afgør, om de vil søge miljøgodkendelse. Hvis der opnås miljøgodkendelse, er der dog ikke nogen sikkerhed for, at man vinder opgaven.</p> <p>Af hensyn til konkurrencesituationen er det vigtigt at afklare om sedimentet er afgiftsbelagt. Dette skal undersøges.</p> <p>Ifølge Affaldsbekendtgørelsen skal Esbjerg Kommune anvise, hvor affaldet skal hen. Kommunen kan pt. ikke anvise et lokalt depot, idet der ikke er nogen, som er godkendte til at modtage den aktuelle type sediment.</p> <p>Esbjerg Kommune ser ikke noget problem i at anvise til det sted, hvor det er billigst af aflevere affaldet, forudsat at alle regler er overholdt. Det skal dog sikres hos Kammeradvokaten, at Esbjerg Kommune må anvise deponeringsanlæg uden for kommunegrænsen.</p>	<p>på kystnære deponeringsenheder for mineralsk affald, eller om der er mulighed for at deponere sedimentet på enheder der har en anden klassificering.</p> <p>Kystdirektoratet afklarer hos Kammeradvokaten, om depoter, som er afgiftspligtige, skal betale affaldsafgift for havnesediment.</p> <p>Kystdirektoratet afklarer hos Kammeradvokaten, om Esbjerg Kommune må anvise et godkendt deponeringsanlæg uden for kommunegrænsen. (se svar i nedenstående tekst).</p> <p>Deponeringsanlæggene giver en tilbagemelding til NIRAS om, om de er interesserede i at gå videre med arbejdet.</p>
--	--	---

**Efter mødet er følgende spørgsmål afklaret.**

**Spørgsmål:**

Kystdirektoratet afklarer hos Kammeradvokaten, om Esbjerg Kommune må anvise til et godkendt deponeringsanlæg uden for kommunegrænsen.

**Svar:**

Affaldsfraktionen med EAK-kode nr. 17 05 06 Klapmateriale er ikke på positiv listen for Deponeringsanlæg Syd. Det betyder, at Esbjerg Kommune ikke kan anvise dette affald til Deponeringsanlæg Syd.

For at løse det aktuelle behov for deponering af sediment fra Esbjerg Havn er der iværksat en information af deponeringsanlæg i Danmark om mulighederne for at indhente de nødvendige godkendelser og dermed komme i betragtning for de entreprenører, der skal give bud på opgaven.

Det er aftalt mellem Kystdirektoratet og Esbjerg Kommune at Esbjerg kommune efter licitationen anviser affaldet til det deponeringsanlæg/spulefelt/genanvendelsesprojekt som anvendes af entreprenøren med laveste bud. Dette forudsætter, at alle miljøgodkendelser er i orden. Således tilgode-

ses konkurrencesituationen. Hvis Deponeringsanlæg Syd ønsker at deltage, vil det således være på samme vilkår som øvrige potentielle aftagere.

Spørgsmål:

Kystdirektoratet afklarer hos Kammeradvokaten, om depoter, som er afgiftspligtige, skal betale affaldsafgift for havnesediment.

Svar:

I den aktuelle sag kan der ikke findes undtagelser for at registreringspligtige virksomheder skal betale affaldsafgift. Det betyder at der skal betales affaldsafgift, medmindre affaldet tilføres et deponeringsanlæg til oprensningssedimenter, som ikke modtager andet anvisningspligtigt affald.

Reglerne er beskrevet i §9 og §11, stk. 5 i Bekendtgørelse af lov om afgift af affald og råstoffer (affalds- og råstofafgiftsloven), LBK nr. 311 af 01/04/2011

## Kapitel 2

### *Affald*

#### *Afgiftspligtens omfang*

**§ 9.** Der skal betales afgift af affald, der tilføres en registreringspligtig virksomhed.

*Stk. 2.* Fritaget for afgift er:

- 1) Rent jordfyld og ren jord, der tilføres et deponeringsanlæg som hele selvstændige læs, og som anvendes til daglig afdækning eller slutafdækning.
- 2) Kompost, der opfylder kravene til anvendelse uden særskilt tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19, til slutafdækning på lossepladser.
- 3) Affald, som fjernes fra afsluttede affaldsdeponeringsanlæg (lossepladser, fyldpladser eller specialdepoter), der ikke er omfattet af § 11, stk. 5.
- 4) Deponering af aske eller slagger fra separat forbrænding af specificeret risikomateriale, hvor der foreligger veterinært krav om deponering.
- 5) Deponering af aske eller slagger fra separat forbrænding af kød- og benmel, hvor kød- og benmelet er omfattet af § 7 a, stk. 2, nr. 3, i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., men ikke af denne lovs § 9, stk. 2, nr. 4.
- 6) Olie- og kemikalieforurenede sand fra kommunal strandrensning i hele, selvstændige læs.

*Stk. 3.* Affald i form af sten, tegl og brokker og lettere forurenede jord, der overholder de afskæringskriterier, der er angivet i vejledning nr. 7, 2000, fra Miljøstyrelsen, kan tilføres deponeringsanlæg, uden at der skal svares affaldsafgift. Mængden af sten, tegl og brokker og lettere forurenede jord kan samlet årligt maksimalt udgøre 2 pct. af den sidste års deponerede affaldsmængde eksklusiv midlertidigt deponeret affald og skal tilføres anlægget i hele, selvstændige læs. De to fraktioner må kun anvendes afgiftsfrit til daglig afdækning og interimsvæje. For nye anlæg beregnes mængden ud fra første års deponerede affaldsmængde eksklusiv midlertidigt deponeret affald.

*Stk. 4.* <sup>u</sup> Ved efterfølgende miljøgodkendelse og registrering af et affaldsdeponeringsanlæg svares der afgift af affaldet. De kommunale miljømyndigheder opgør vægten af affaldet.

#### *Registrerede virksomheder*

**§ 11.** Virksomheder og anlæg, der til deponering modtager affald, der er omfattet af kommunalbestyrelsens anvisningspligt eller en kommunal indsamlingsordning, skal registreres hos

told- og skatteforvaltningen. Specielle deponeringsanlæg til farligt affald skal registreres hos told- og skatteforvaltningen.

*Stk. 2.* Virksomheder og anlæg, der på egen grund deponerer eget affald, som er omfattet af kommunalbestyrelsens anvisningspligt, skal registreres hos told- og skatteforvaltningen.

Specielle deponeringsanlæg til farligt affald skal registreres hos told- og skatteforvaltningen.

*Stk. 3.* Deponeringsanlæg til restprodukter fra kraftværker baseret på fossile brændsler eller biomasse skal registreres hos told- og skatteforvaltningen. Anvendelse af restprodukter fra sådanne kraftværker i bygge- og anlægsarbejder er fritaget for registrering, medmindre registreringspligt følger af stk. 1.

*Stk. 4.* Virksomheder, der modtager affald fra udlandet med henblik på deponering, skal ligeledes registreres hos told- og skatteforvaltningen.

*Stk. 5.* Fritaget for registrering er

- 1) anlæg til deponering af olie-, kemikalie- eller tungmetalforurenet jord og oprensningsse-dimenter og
- 2) anlæg til deponering af jord fra afvaskning af roer.

*Stk. 6.* Det er en betingelse for registreringsfritagelsen, at det pågældende anlæg ikke modtager andet anvisningspligtigt affald.