

Elevtrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

Skive Tekniske Gymnasium

Svarprocent: 89% (162 besvarelser ud af 182 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen
Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit HHX/HTX		12878	
Skive Tekniske Gymnasium	182	162	89%
HTX (Højere tekniske eksamen)	182	162	89%
1. årgang	74	65	88%
1a	24	20	83%
1b	24	22	92%
1cd	26	23	88%
2. årgang	61	60	98%
2a	22	22	100%
2b	16	15	94%
2cd	23	23	100%
3. årgang	47	37	79%
3ab	24	21	88%
3c	23	16	70%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Skive Tekniske Gymnasium

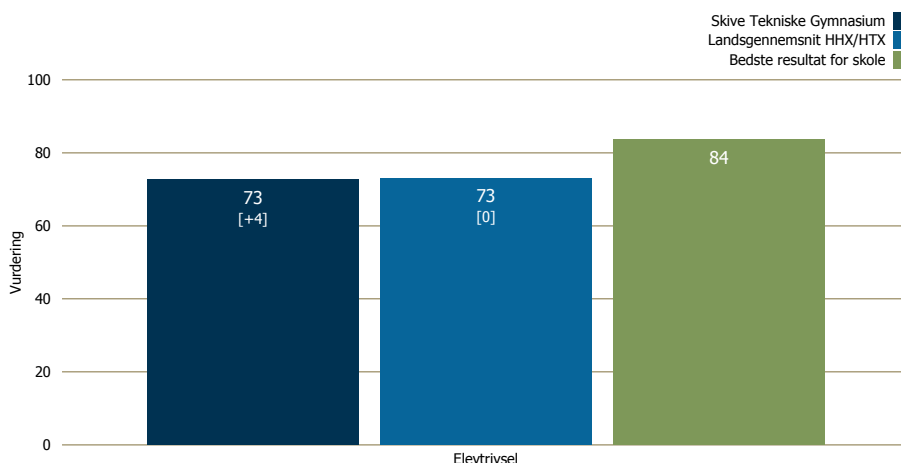
Svarprocenten på Skive Tekniske Gymnasium er på 89%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på Skive Tekniske Gymnasium. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Skive Tekniske Gymnasium

Analysen af undersøgelsens svar på Skive Tekniske Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

Skive Tekniske Gymnasium Lands gennemsnit Sidste måling

	Skive Tekniske Gymnasium	Lands gennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	91	90
Jeg kommer til tiden	90	90	90
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	89	87	86
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	86	85	88
Skolen er et rart sted at være	86	80	84
Laveste 5 resultater			
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	51	54	49
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	51	55	45
Jeg har indflydelse på undervisningen	56	57	60
Uddannelsens studieadministration	58	68	55
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	60	58	54

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	73			
Hvordan vurderer du Skive Tekniske Gymnasium som helhed?	72	39	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	70	44	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Skive Tekniske Gymnasium til andre?	75	46	M	Alle
Organisering	63			
Uddannelsens studieadministration	58	47	M	Alle
Uddannelsens ledelse	60	55	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	69	44	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	74	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	68	58		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	61	62		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	64	64		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	51	66		Alle
Undervisere	74			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	77	34	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	80	32	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	66	39	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	84	38		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	86	42		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	77	43		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	85	40		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	68	50		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	82	42		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	79	42		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	81	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	70	59		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	65			
Undervisningen	72	35	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	60	42	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	70	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	56	51	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	64	51	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	65	55		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	51	56		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	60	43		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	83	42		Alle
Sociale miljø	79			
Klassens/holdets sammenhold?	75	42	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	86	43	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	73	52	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	80	44	M	Alle
Skolens sociale miljø?	75	39		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	86	40		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	83	46		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	69	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	68	63		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	74			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	75	37	M	Alle
Skolens rengøring	75	44	M	Alle
Skolens indretning og udseende	71	41	M	Alle
Egen motivation	84			
Din egen indsats i undervisningen?	64	37	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	70	43		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	84	45	M	Alle
Jeg kommer til tiden	90	41	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	89	43	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	91	36	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	69	50		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	73			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	82	40	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	63	52	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

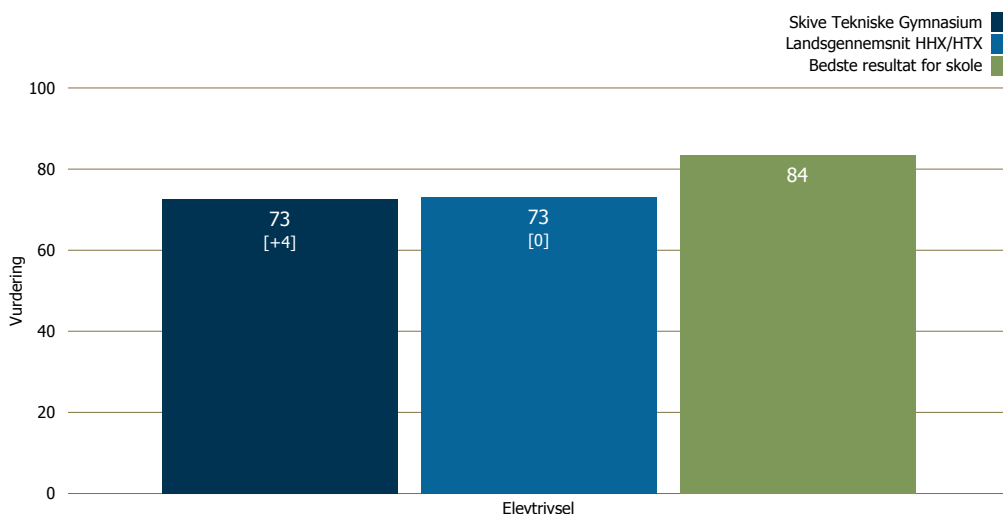
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

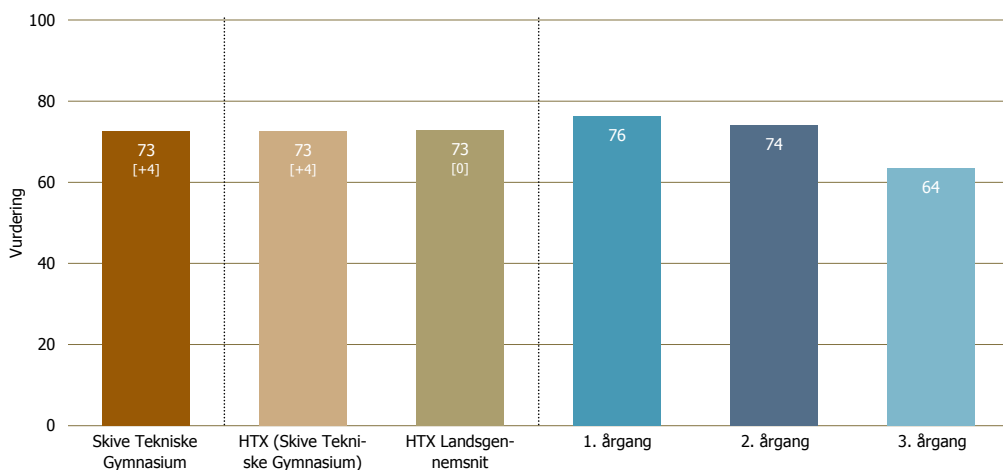
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Skive Tekniske Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

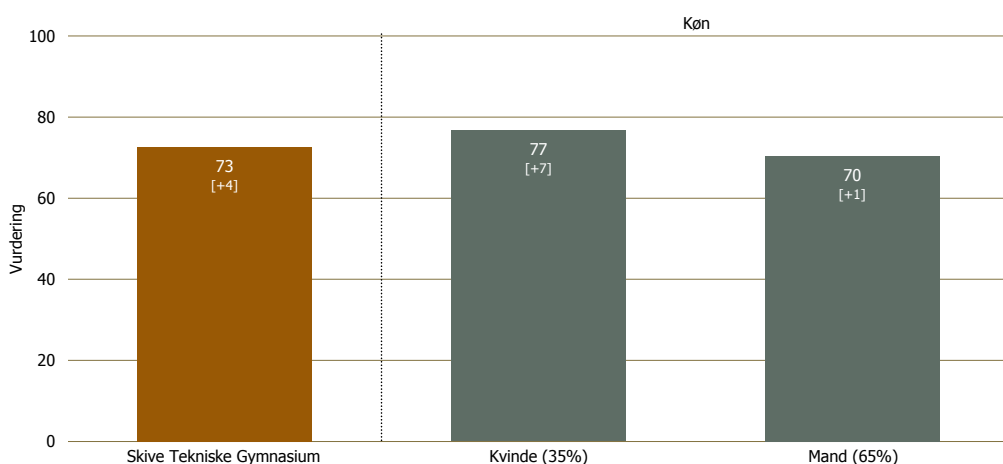


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

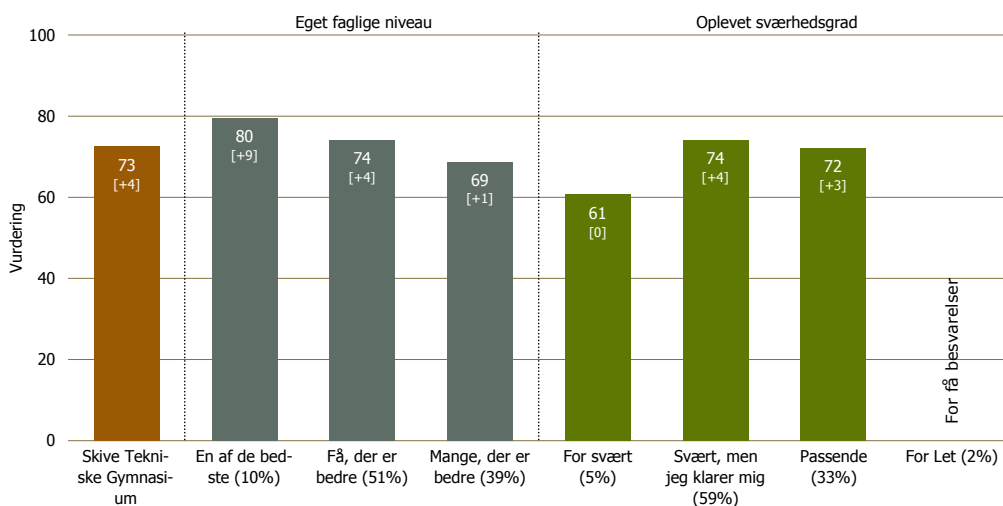
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



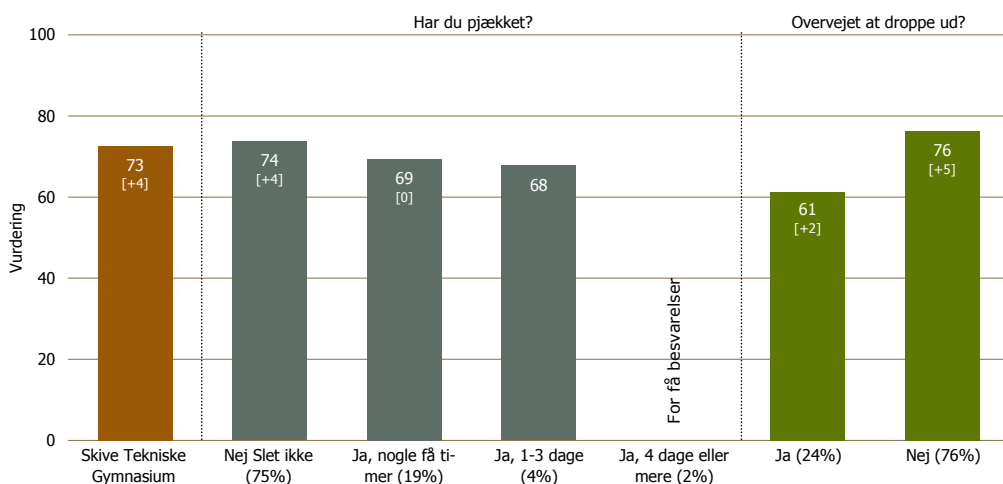
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

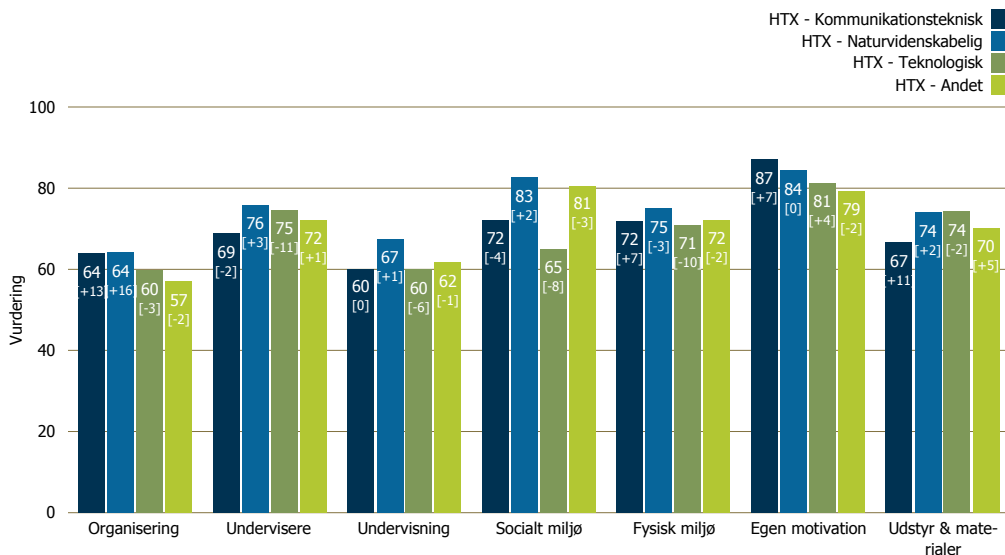
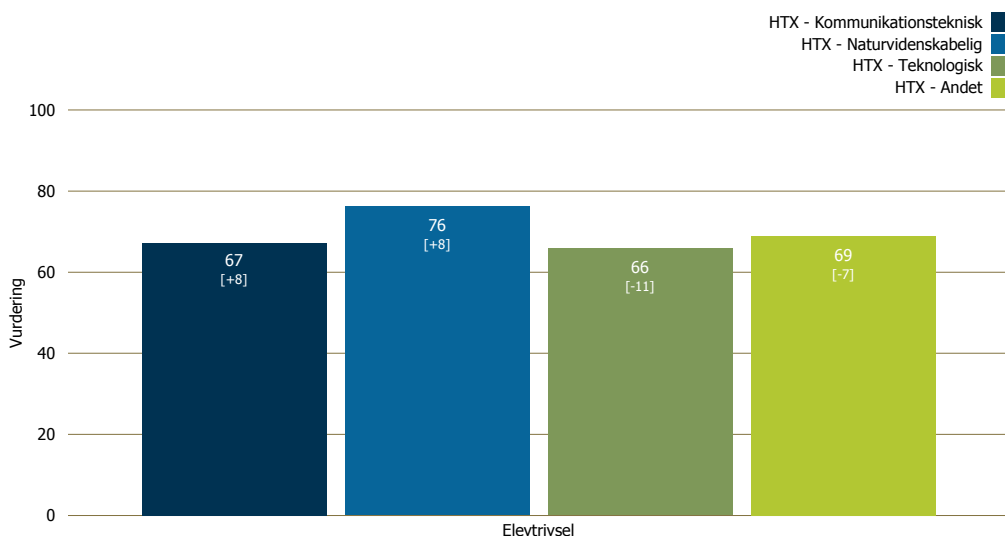
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Skive Tekniske Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Skive Tekniske Gymnasium til andre?
Lands gennemsnit HHX/HTX	73	71	73	75
Skive Tekniske Gymnasium	73	72	70	75
HTX (Højere tekniske eksamen)	73	72	70	75
1. årgang	76	77	74	79
1a	73	73	72	74
1b	86*	84*	83*	89*
1cd	71	73	66	73
2. årgang	74	74	71	78
2a	82	82	78	87
2b	72	73	72	73
2cd	67	68	63	71
3. årgang	64	62	64	65
3ab	65	63	65	68
3c	61	62	62	60

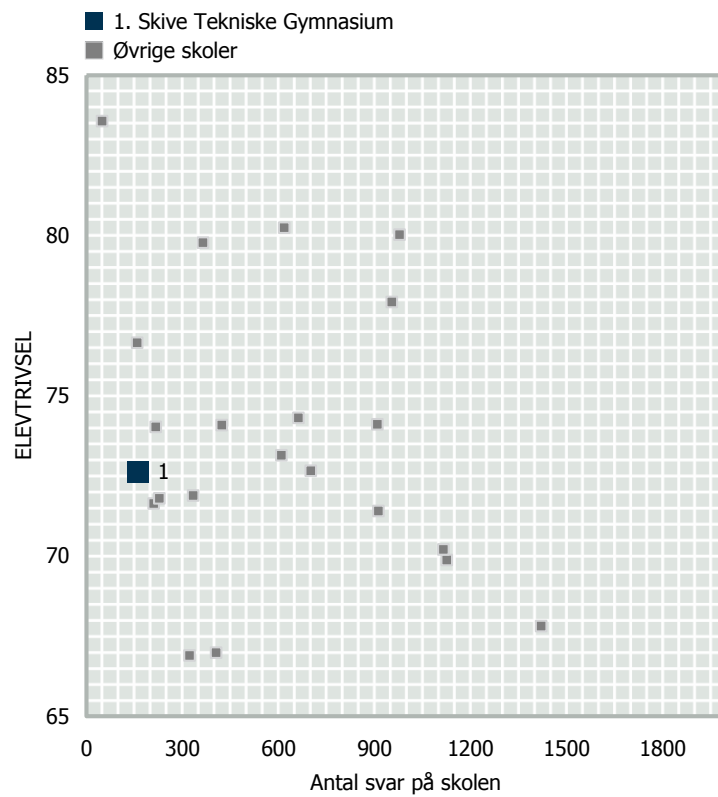
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

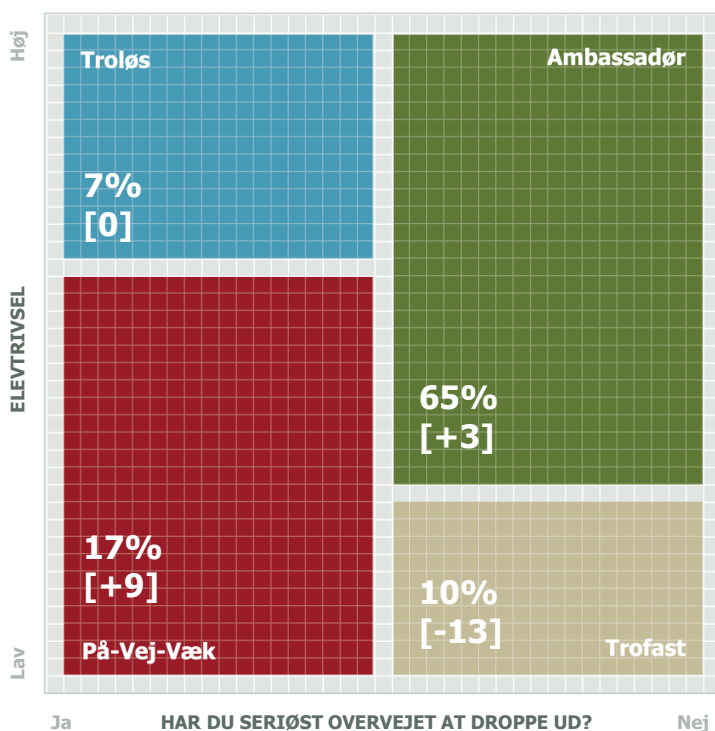
I figuren til højre kan I se, hvordan Skive Tekniske Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

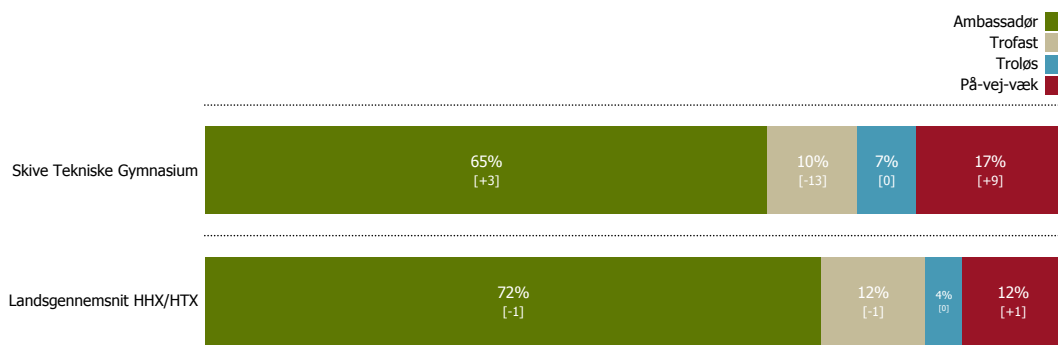
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

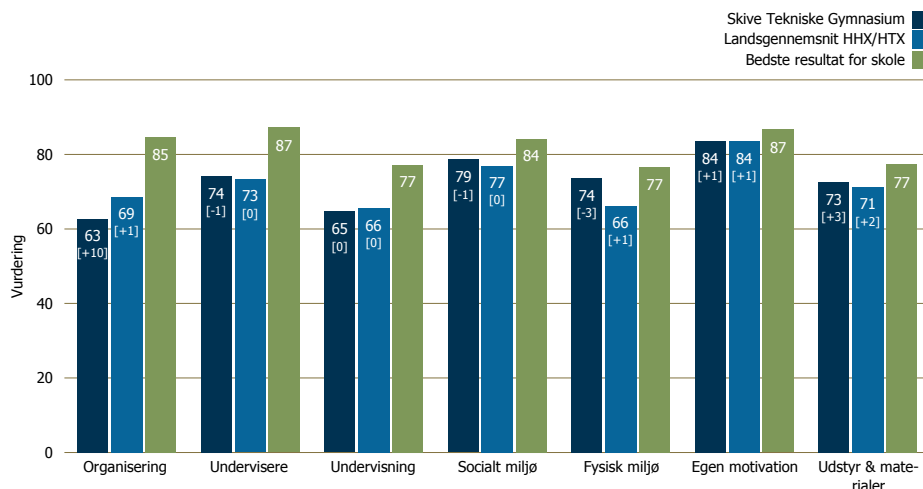
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



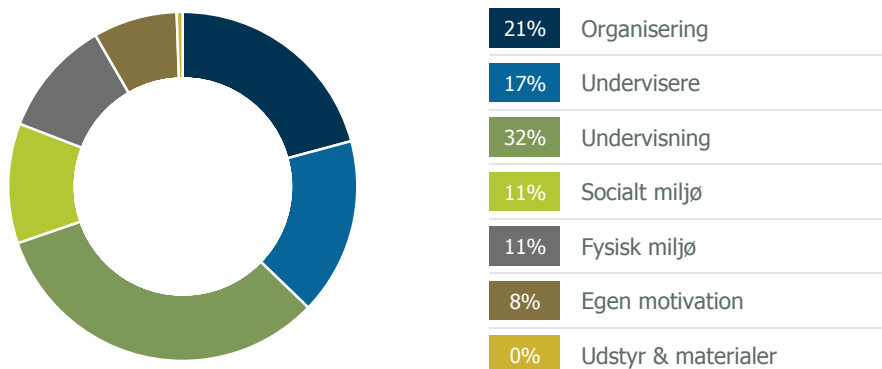
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



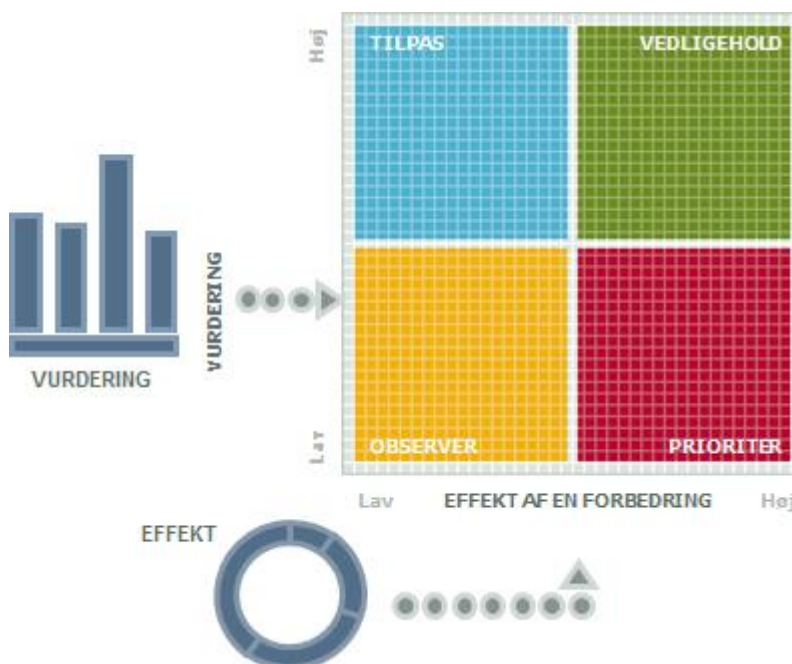
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Skive Tekniske Gymnasium.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

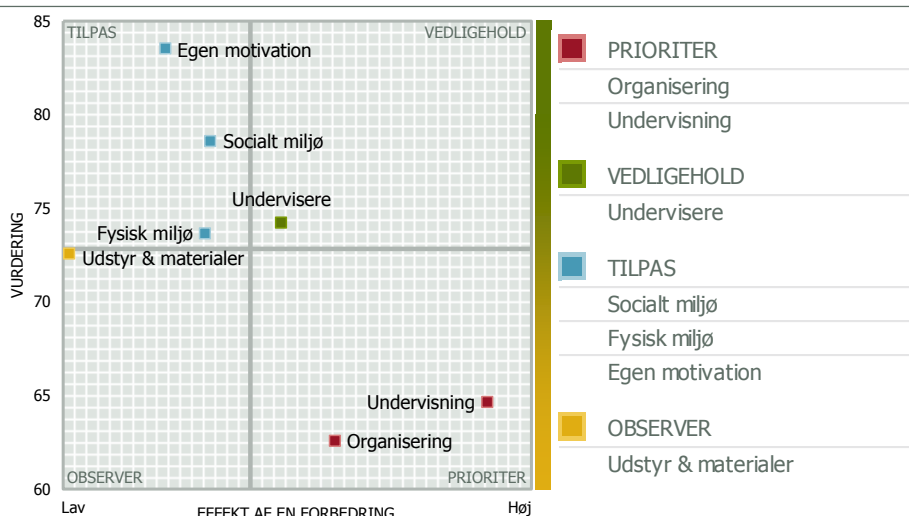


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivlsen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit HHX/HTX	69	73	66	77	66	84	71
Skive Tekniske Gymnasium	63	74	65	79	74	84	73
HTX (Højere tekniske eksamen)	63	74	65	79	74	84	73
1. årgang	71	74	65	80	78	86	76
1a	69	72	66	87*	74	88*	77
1b	80*	76	70	86	82*	85	81*
1cd	65	75	60	68	78	85	71
2. årgang	60	76	68	76	71	83	74
2a	69	82*	73*	78	71	86	75
2b	53	79	72	78	76	86	70
2cd	55	70	60	73	68	79	76
3. årgang	52	71	59	80	70	80	64
3ab	46	70	58	83	73	79	66
3c	61	72	59	77	65	82	60

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



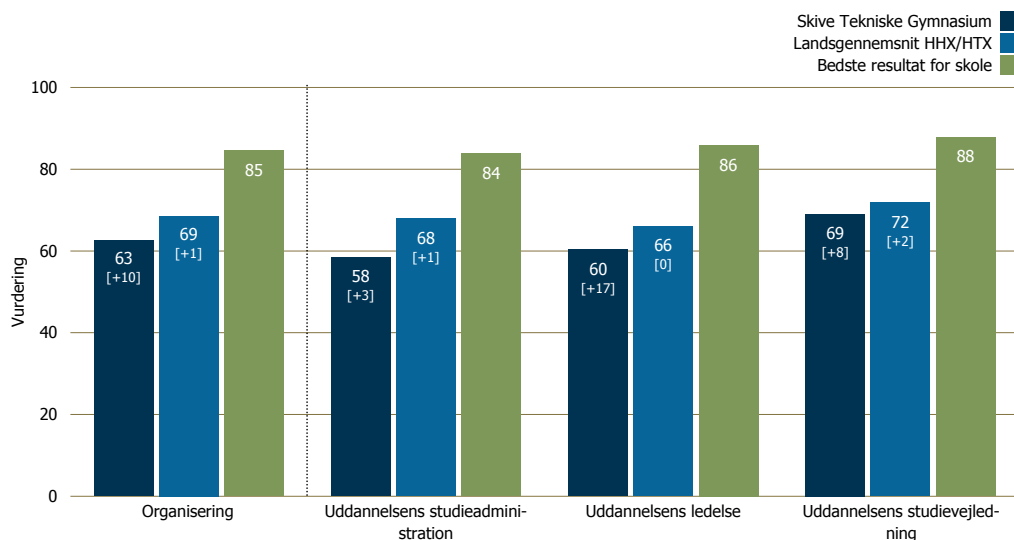
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

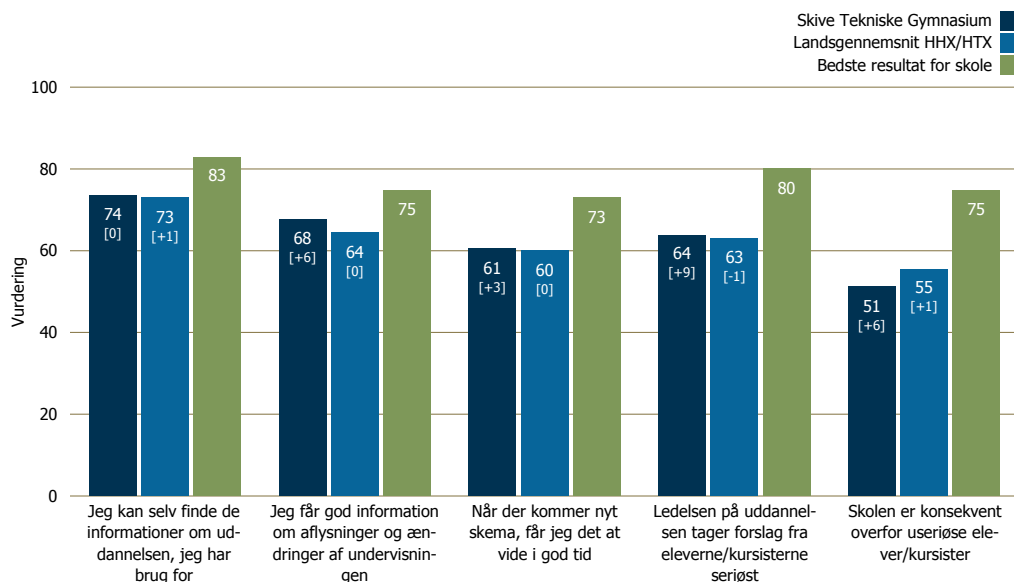
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Skive Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



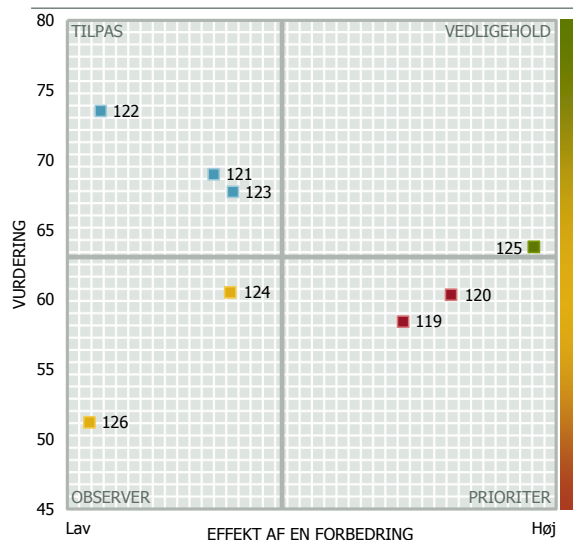
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Skive Tekniske Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Skive Tekniske Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 119. Uddannelsens studieadministration
 - 120. Uddannelsens ledelse
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 125. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **TILPAS**
 - 121. Uddannelsens studievejledning
 - 122. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
 - 123. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- **OBSERVER**
 - 124. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
 - 126. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Lands gennemsnit HHX/HTX	69	68	66	72	73	64	60	63	55
Skive Tekniske Gymnasium	63	58	60	69	74	68	61	64	51

HTX (Højere tekniske eksamen)	63	58	60	69	74	68	61	64	51
1. årgang	71	69	73	72	73	68	55	74	58
1a	69	68	71	69	73	73	62	79*	63
1b	80*	76*	81*	83*	79	79*	53	78	65*
1cd	65	63	65	65	67	52	49	65	48
2. årgang	60	55	57	66	73	68	64	69	57
2a	69	70	65	72	80*	76	73*	78	60
2b	53	47	53	59	69	71	64	67	61
2cd	55	47	52	65	70	58	53	61	52
3. årgang	52	45	44	68	75	68	64	42	35
3ab	46	36	33	69	75	63	59	32	47
3c	61	56	60	66	75	73	71	56	21

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

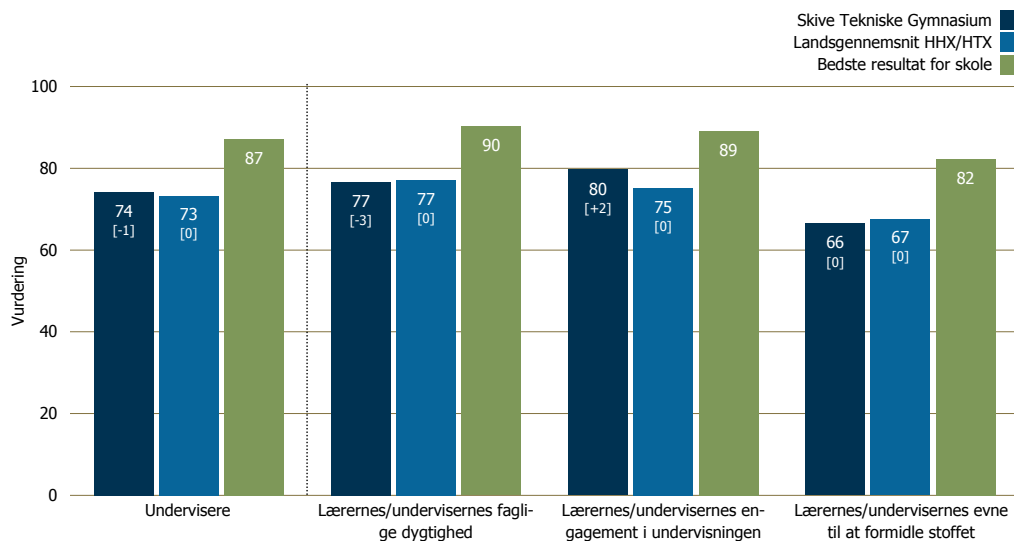
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



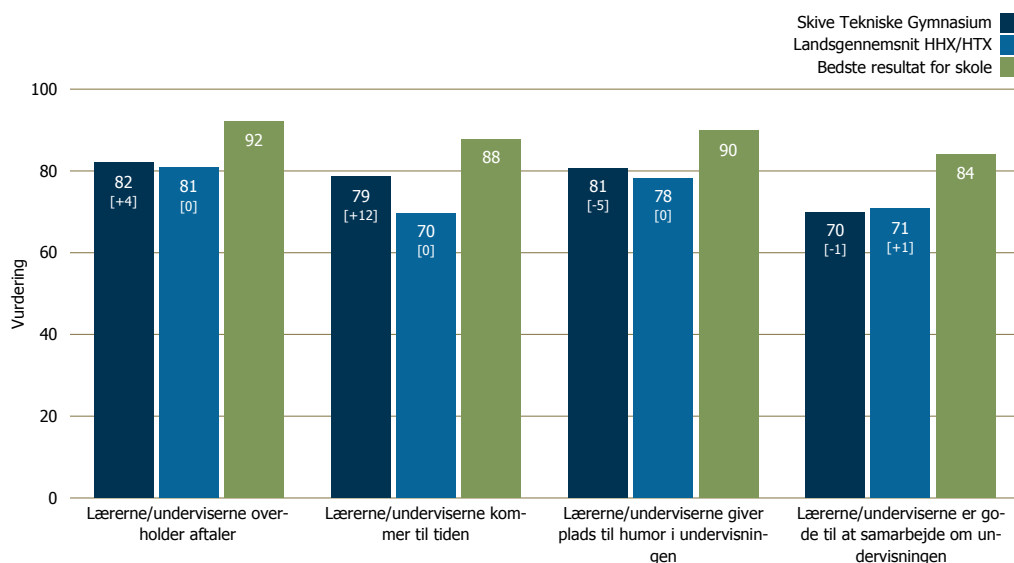
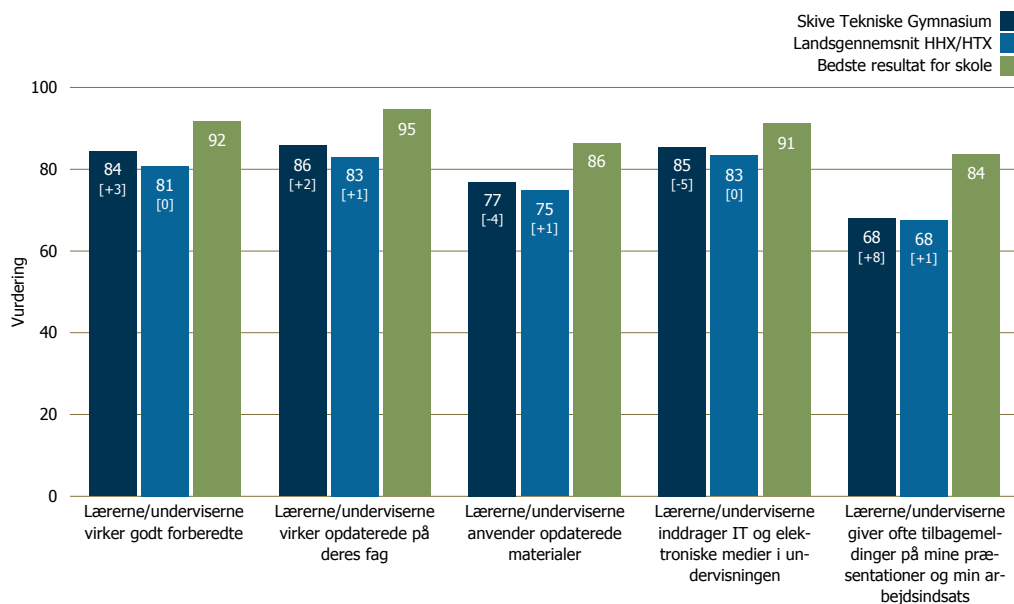
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Skive Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



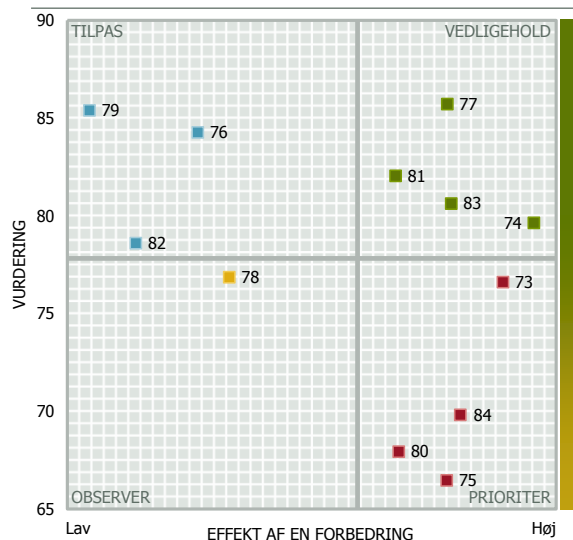
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Skive Tekniske Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Skive Tekniske Gymnasium.



PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 75. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 80. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 84. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 74. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 77. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 81. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 83. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

TILPAS

- 76. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 79. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 82. Lærerne/underviserne kommer til tiden

OBSERVER

- 78. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed	Undervisernes faglige dygtighed
--	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

Landsgennemsnit HHX/HTX	73	77	75	67	81	83	75	83	68	81	70	78	71
Skive Tekniske Gymnasium	74	77	80	66	84	86	77	85	68	82	79	81	70

HTX (Højere tekniske eksamen)	74	77	80	66	84	86	77	85	68	82	79	81	70
1. årgang	74	78	80	66	87	88	83	82	68	89	77	80	78
1a	72	78	76	64	88	87	82	85	77	87	75	73	86
1b	76	77	83	69	84	92	91*	88	70	92*	88	81	77
1cd	75	79	80	65	88	85	76	72	57	86	68	84	71
2. årgang	76	79	81	69	87	88	74	89	71	77	81	83	68
2a	82*	82	86*	77*	88	91	85	92	77*	83	77	92*	86*
2b	79	84*	83	68	89*	93*	71	96*	71	76	93*	84	49
2cd	70	71	75	62	84	83	63	83	64	71	77	73	62
3. årgang	71	71	77	63	76	77	71	86	64	79	77	78	59
3ab	70	72	77	60	71	73	71	89	59	73	78	76	54
3c	72	70	78	67	81	83	71	81	71	87	77	81	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

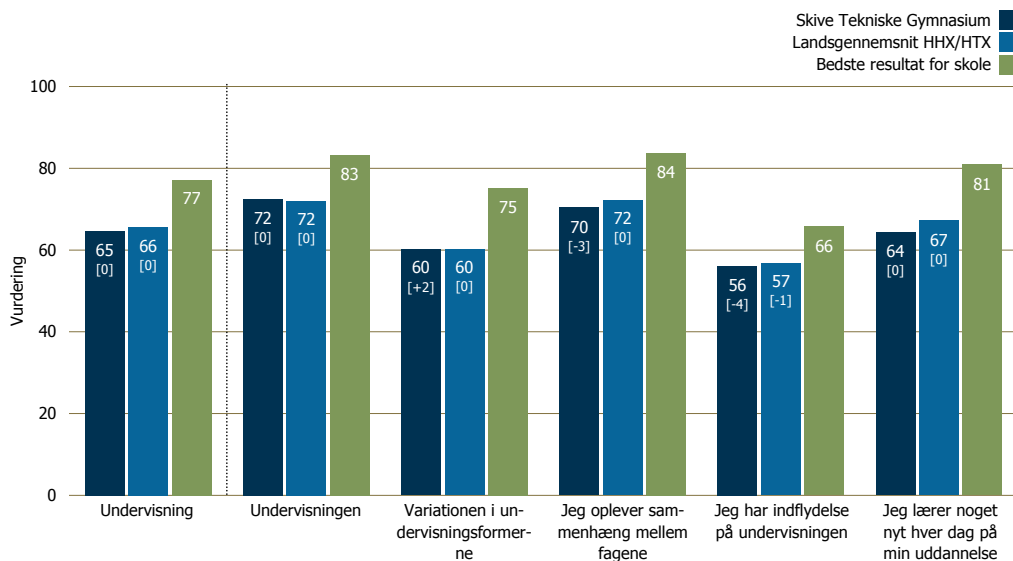
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



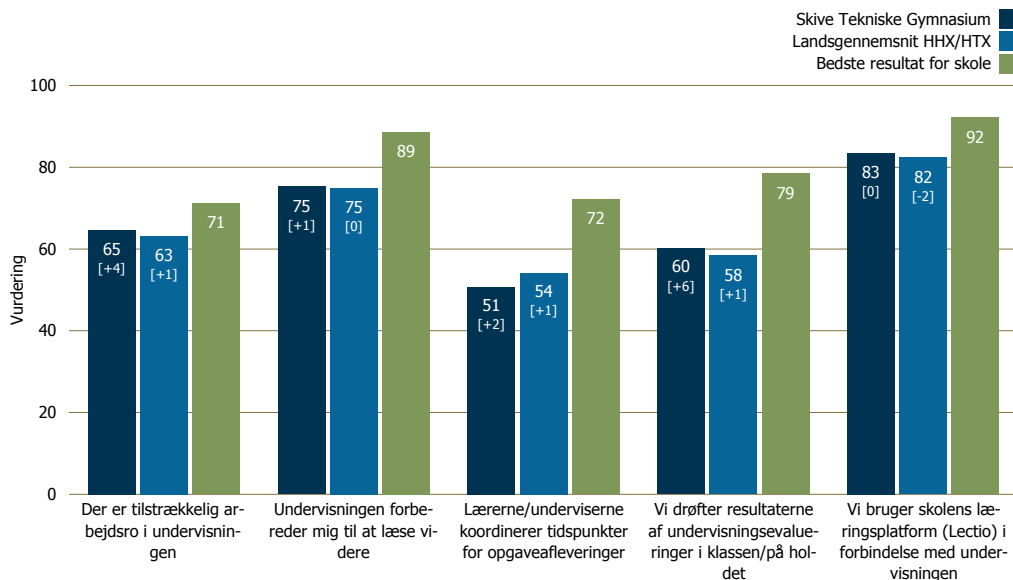
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Skive Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



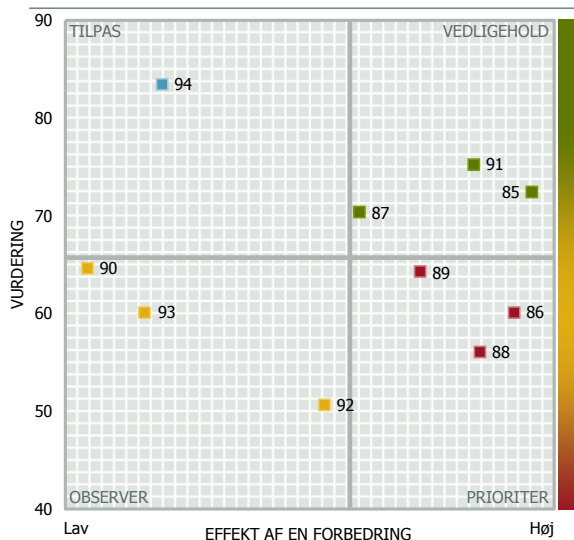
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Skive Tekniske Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Skive Tekniske Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 86. Variationen i undervisningsformerne
 - 88. Jeg har indflydelse på undervisningen
 - 89. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 85. Undervisningen
 - 87. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 91. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 94. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 90. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 92. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 93. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Undervisning	Undervisning	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt på hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit HHX/HTX	66	72	60	72	57	67	63	75	54	58	82
Skive Tekniske Gymnasium	65	72	60	70	56	64	65	75	51	60	83

HTX (Højere tekniske eksamen)	65	72	60	70	56	64	65	75	51	60	83
1. årgang	65	74	61	72	51	67	58	79	58	68	81
1a	66	72	61	75	50	70	80*	85*	61	69	83
1b	70	80*	68	74	55	71	68	83	62	65	90
1cd	60	70	53	67	49	59	30	70	51	71*	71
2. årgang	68	74	62	75	61	68	69	74	52	58	87
2a	73*	79	71*	77*	68*	71	74	82	65*	68	83
2b	72	73	64	76	67	80*	80	84	51	57	91*
2cd	60	69	52	72	50	58	58	58	40	48	87
3. årgang	59	68	56	60	56	54	68	71	37	49	82
3ab	58	65	56	62	55	54	73	67	40	50	86
3c	59	71	55	58	58	53	60	75	33	48	77

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

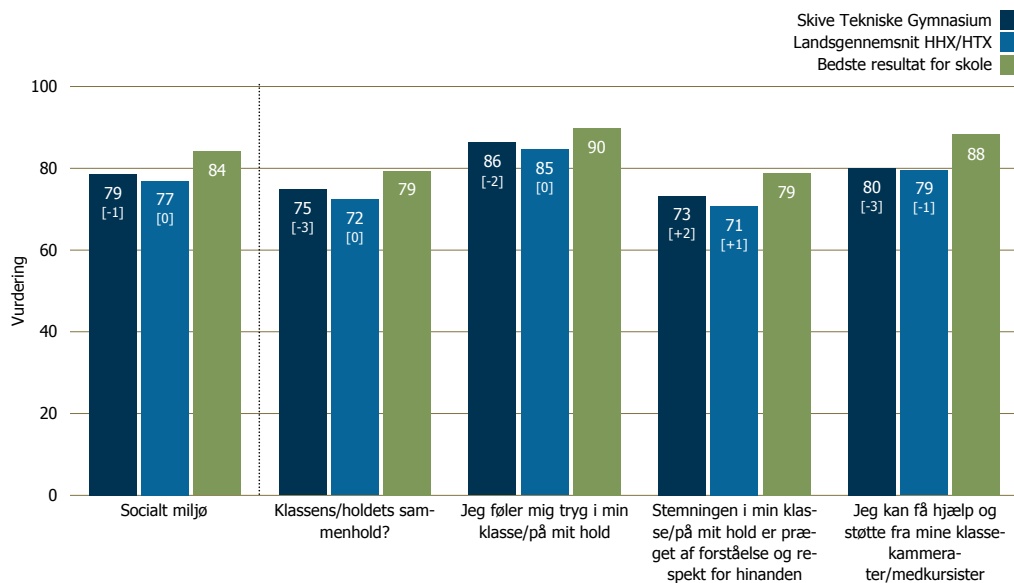
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



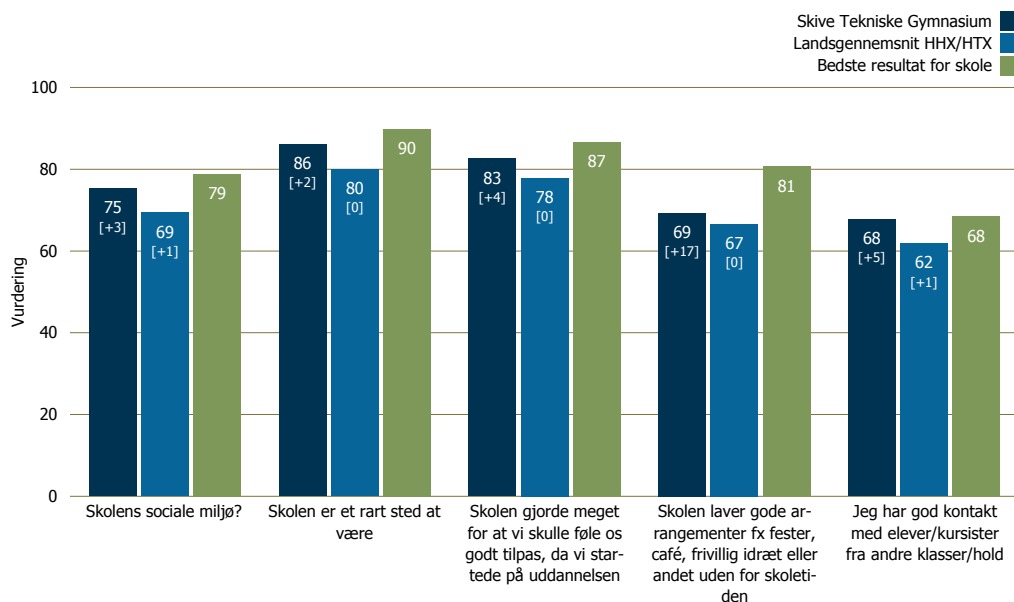
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Skive Tekniske Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



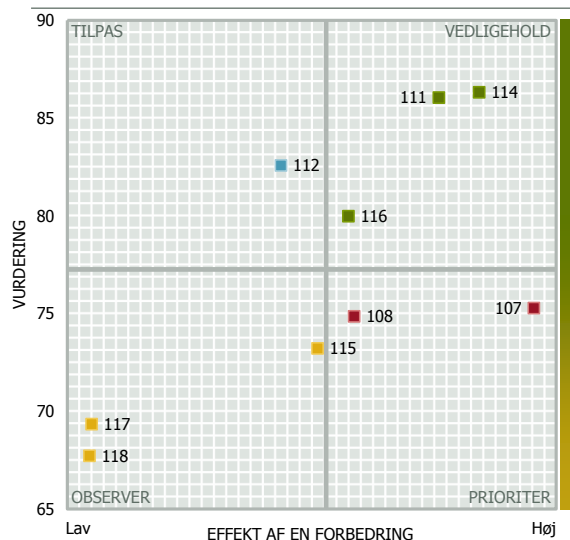
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Skive Tekniske Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Skive Tekniske Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 107. Skolens sociale miljø?
 - 108. Klassens/holdets sammenhold?

- **VEDLIGE HOLD**
 - 111. Skolen er et rart sted at være
 - 114. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 116. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

- **TILPAS**
 - 112. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

- **OBSERVER**
 - 115. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 - 117. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 - 118. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold ?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammer ater/medkur sister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursist er fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit HHX/HTX	77	72	85	71	79	69	80	78	67	62
Skive Tekniske Gymnasium	79	75	86	73	80	75	86	83	69	68
HTX (Højere tekniske eksamen)	79	75	86	73	80	75	86	83	69	68
1. årgang	80	76	86	77	82	78	90	84	77	64
1a	87*	82*	87	89*	90*	78	88	75	72	58
1b	86	79	94*	83	86	86*	91*	92*	83*	82
1cd	68	67	77	60	70	69	90	83	75	52
2. årgang	76	72	84	70	78	76	86	86	71	79
2a	78	75	83	75	78	76	83	87	68	80
2b	78	66	87	79	80	68	87	82	67	73
2cd	73	73	84	60	76	81	89	87	77	82*
3. årgang	80	78	91	72	81	71	79	75	53	57
3ab	83	77	90	81	84	77	84	83	61	60
3c	77	78	92	60	77	63	73	64	44	52

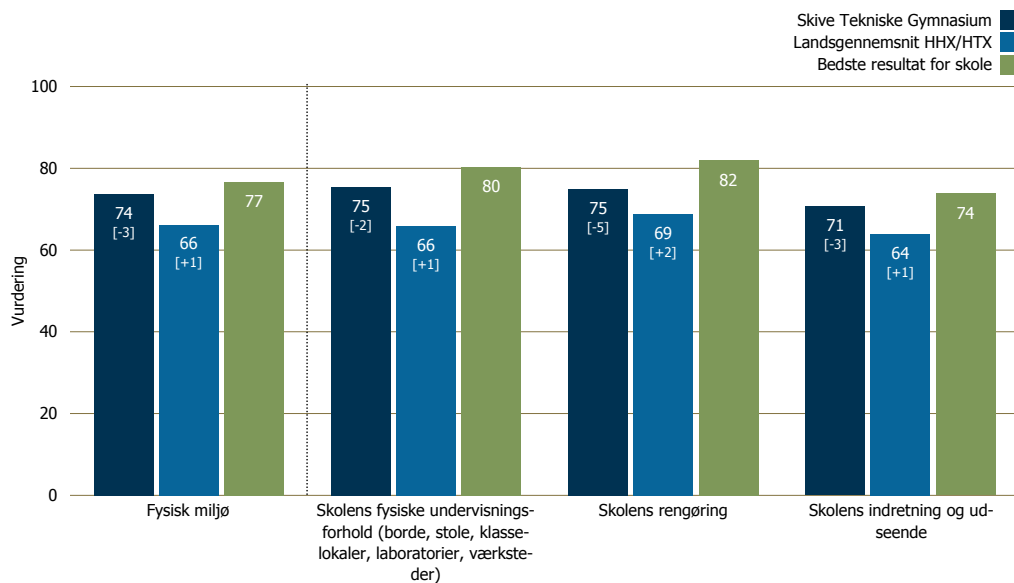
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



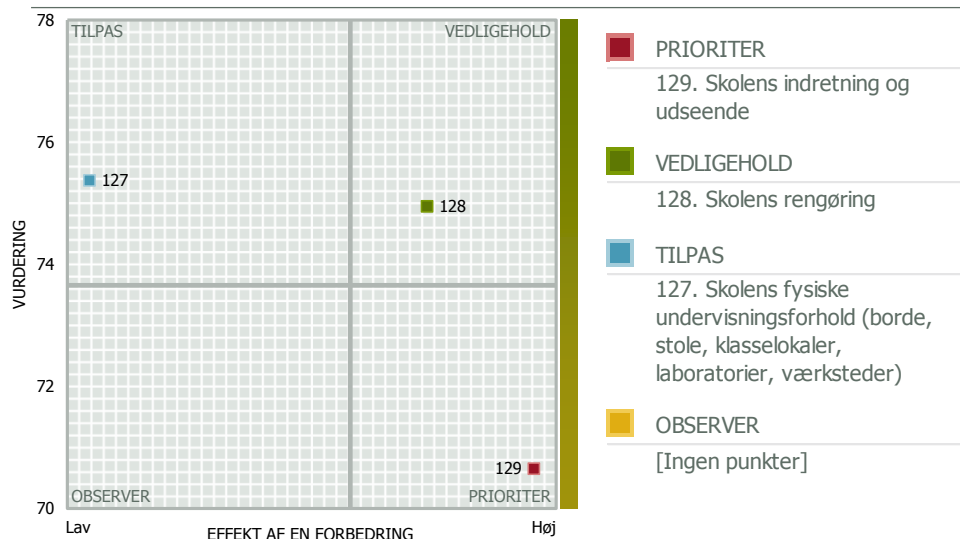
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Skive Tekniske Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Skive Tekniske Gymnasium.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit HHX/HTX	66	66	69	64
Skive Tekniske Gymnasium	74	75	75	71
HTX (Højere tekniske eksamen)	74	75	75	71
1. årgang	78	78	82	75
1a	74	72	79	72
1b	82*	84*	84	78*
1cd	78	77	84*	75
2. årgang	71	75	70	69
2a	71	76	66	71
2b	76	82	76	70
2cd	68	69	69	66
3. årgang	70	73	70	66
3ab	73	74	72	73
3c	65	72	67	56

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

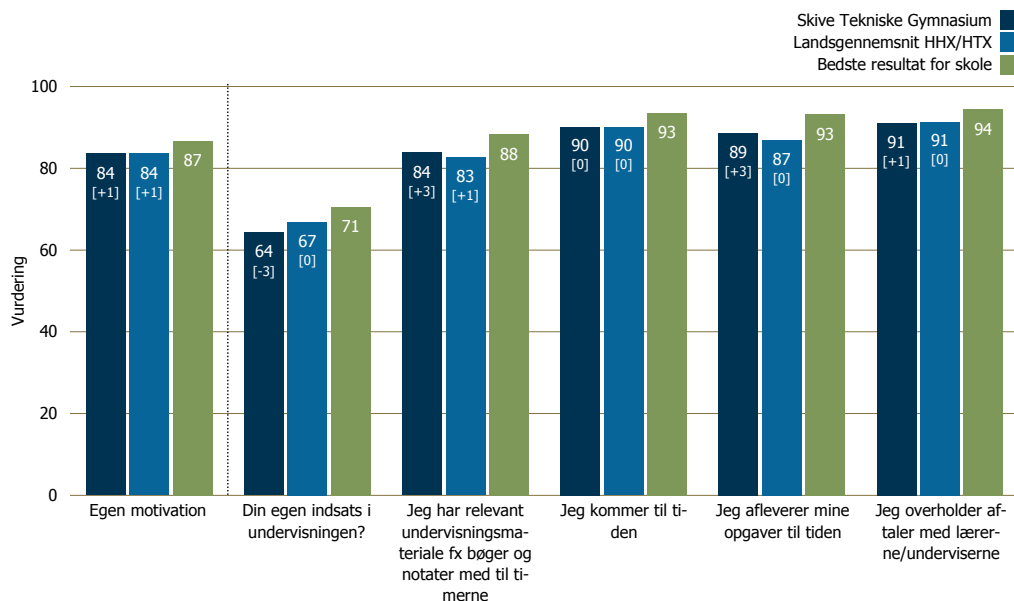
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



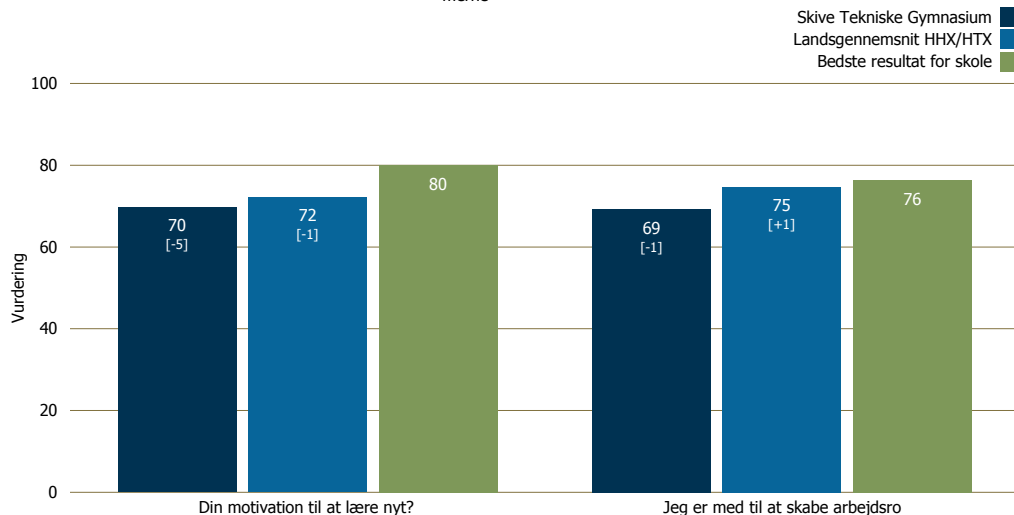
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Skive Tekniske Gymnasium.

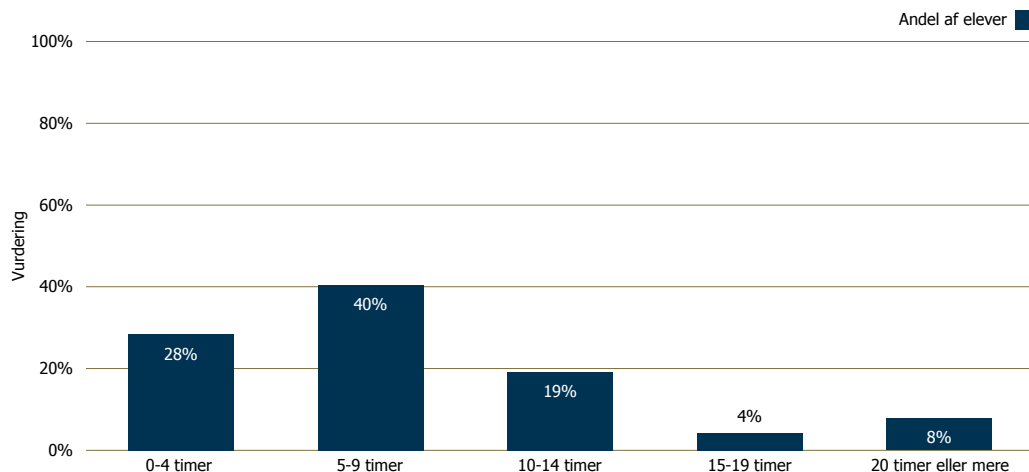
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Skive Tekniske Gymnasium.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Skive Tekniske Gymnasium





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Skive Tekniske Gymnasium.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 69. Jeg kommer til tiden
 70. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 71. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 68. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
- **OBSERVER**
 66. Din egen indsats i undervisningen?
 67. Din motivation til at lære nyt?
 72. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit HHX/HTX	84	67	83	90	87	91	72	75
Skive Tekniske Gymnasium	84	64	84	90	89	91	70	69

HTX (Højere tekniske eksamen)	84	64	84	90	89	91	70	69
1. årgang	86	64	85	95	92	93	70	69
1a	88*	63	87	92	100*	97*	71	68
1b	85	73*	86	92	85	88	79*	75
1cd	85	56	81	100*	93	94	61	65
2. årgang	83	63	84	90	87	93	68	74
2a	86	67	87*	94	91	91	74	70
2b	86	70	82	93	89	96	75	90*
2cd	79	54	81	84	83	92	57	69
3. årgang	80	67	83	82	84	86	72	62
3ab	79	67	87	78	80	84	72	55
3c	82	67	77	87	90	87	72	71

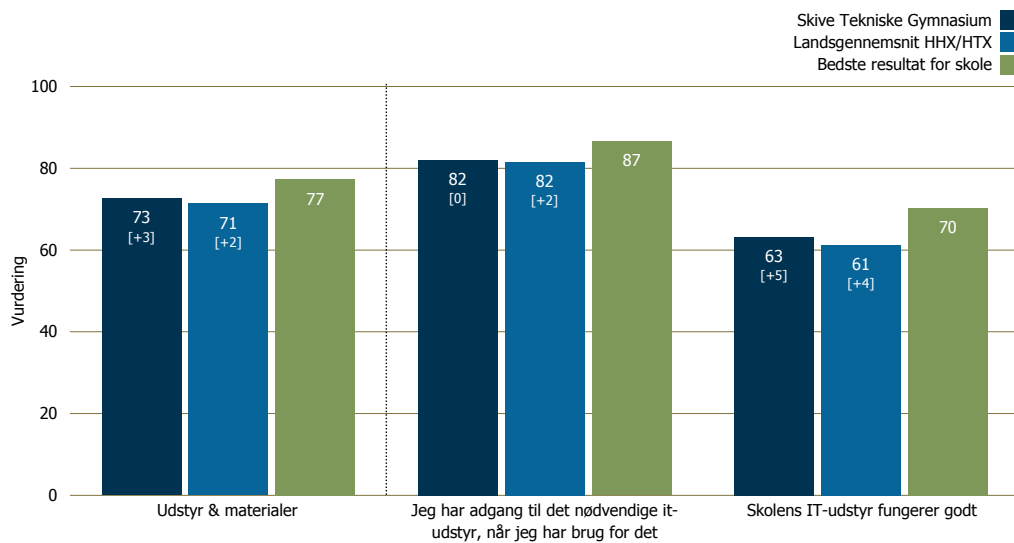
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Skive Tekniske Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Gymnasium

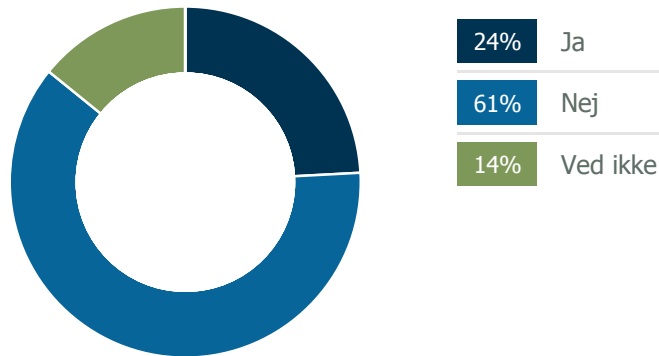
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit HHX/HTX	71	82	61
Skive Tekniske Gymnasium	73	82	63
HTX (Højere tekniske eksamen)	73	82	63
1. årgang	76	85	67
1a	77	87*	67
1b	81*	85	76*
1cd	71	84	57
2. årgang	74	83	66
2a	75	80	70
2b	70	86	55
2cd	76	84	69
3. årgang	64	75	52
3ab	66	76	56
3c	60	73	48

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

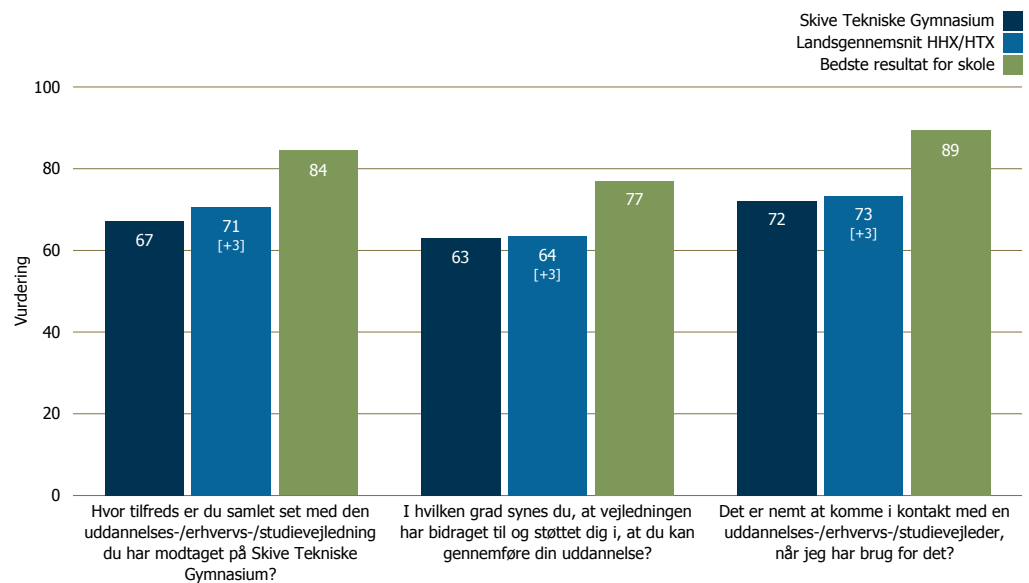
Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



Resultater

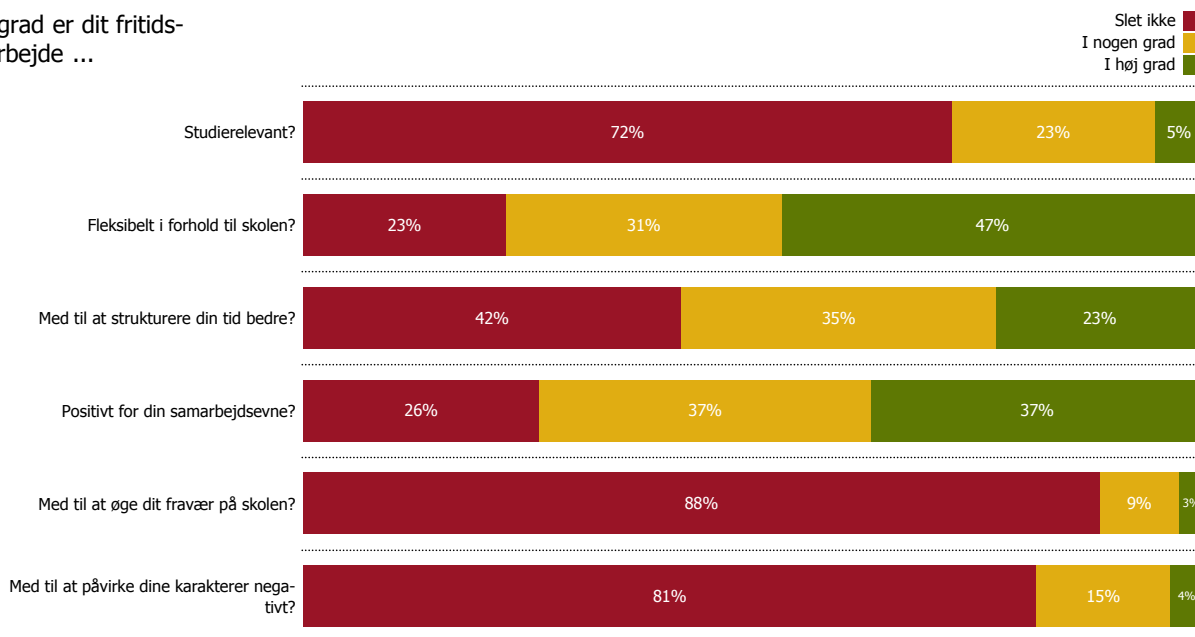
I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning.



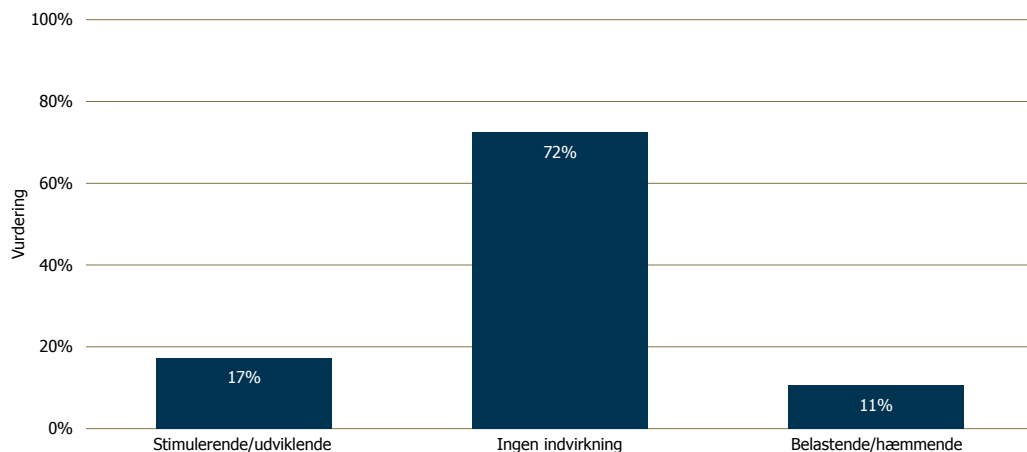
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Erhvervsarbejde

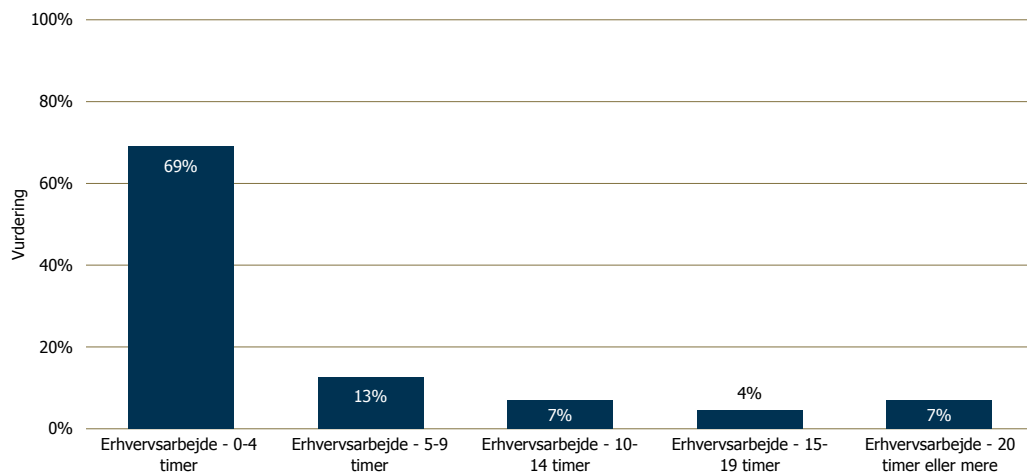
I hvor høj grad er dit fritids-
/erhvervsarbejde ...



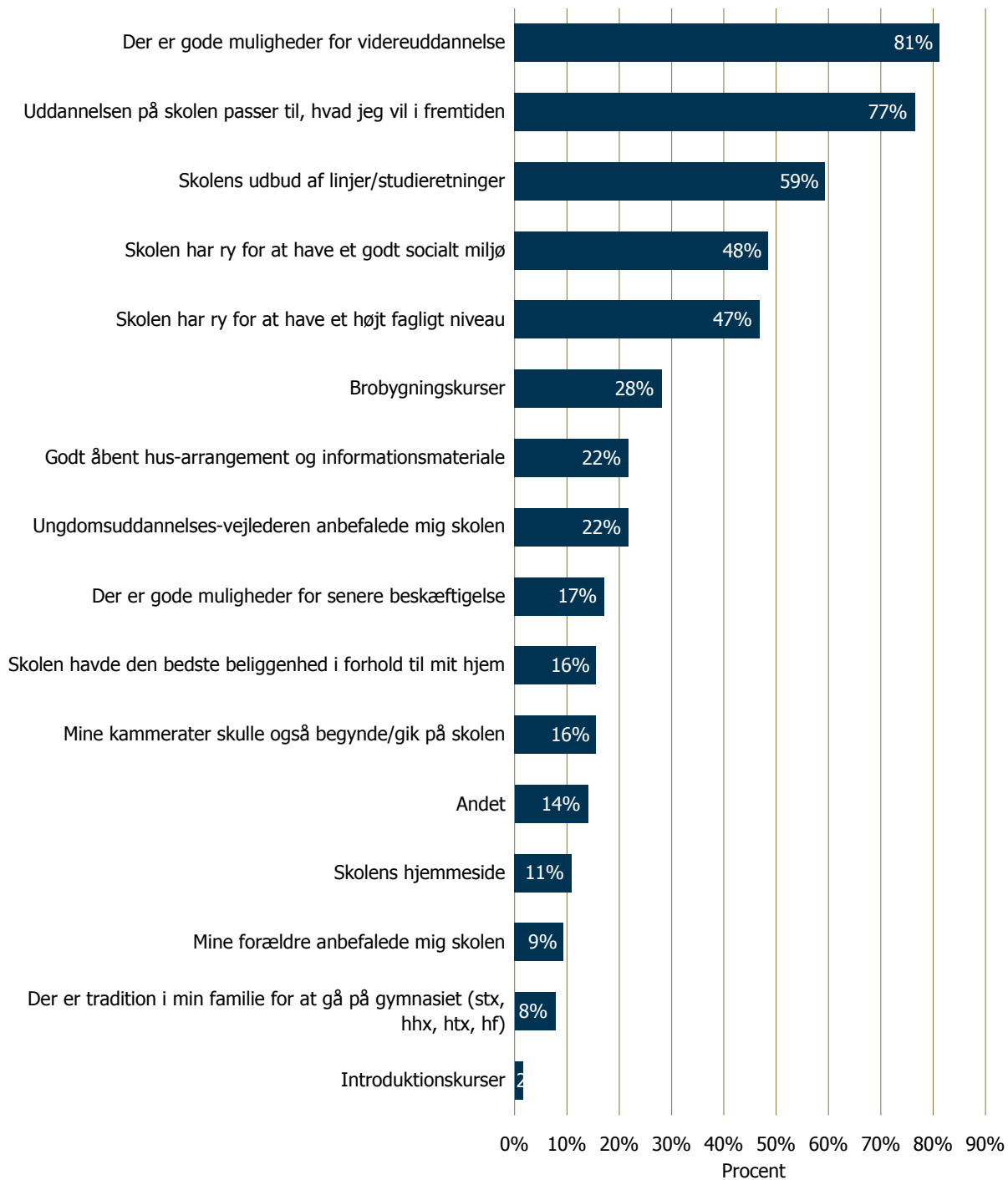
Hvordan indvirker dit
erhvervsarbejde på din
uddannelse?



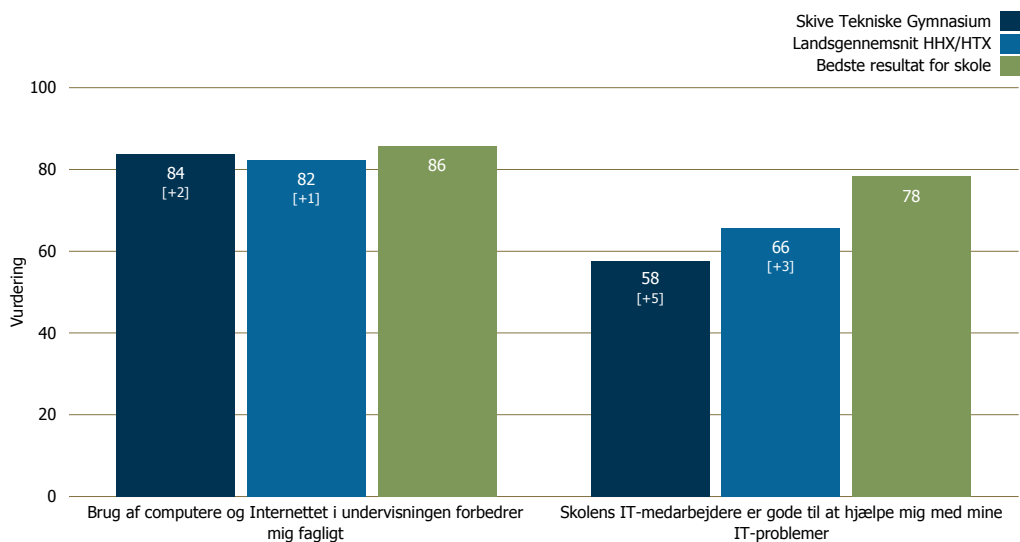
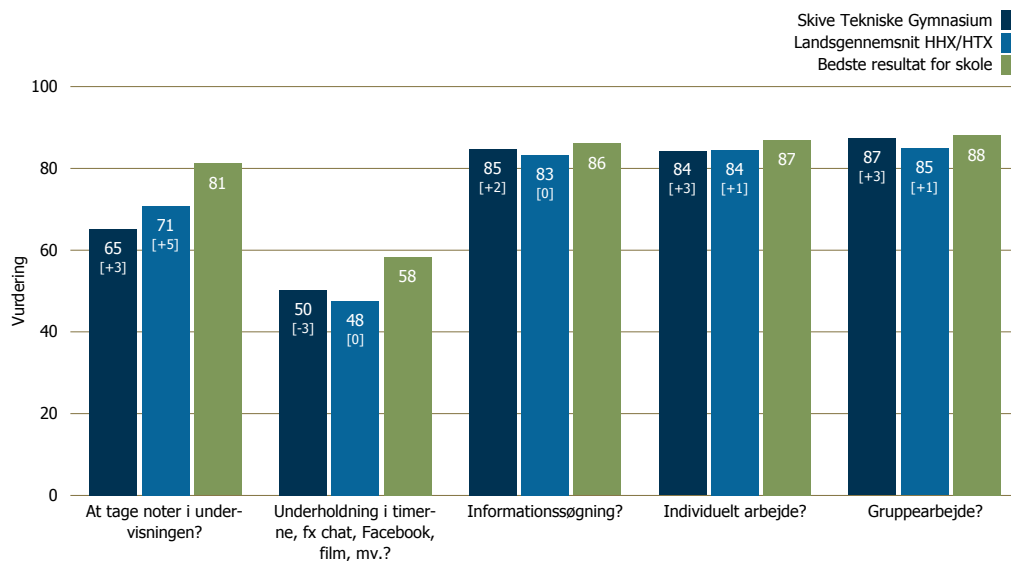
Erhvervsarbejde den
seneste uge for Skive
Tekniske Gymnasium



Baggrund for valg af skole



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Skive Tekniske Gymnasium som helhed?	161	0%	0%	4%	6%	3%	4%	20%	34%	19%	9%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	158	1%	2%	4%	4%	6%	8%	18%	30%	13%	13%
I hvilken grad vil du anbefale Skive Tekniske Gymnasium til andre?	159	1%	3%	1%	3%	6%	9%	15%	19%	23%	21%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	109	4%	3%	6%	8%	11%	11%	24%	25%	6%	3%
Uddannelsens ledelse	131	6%	4%	5%	6%	11%	11%	17%	19%	12%	8%
Uddannelsens studievejledning	117	2%	1%	3%	3%	10%	12%	15%	28%	15%	12%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	151		1%	10%	56%	33%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	160		5%	22%	38%	35%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	141		9%	29%	35%	28%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	138		13%	12%	45%	30%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	125		18%	30%	33%	19%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	161	1%	1%	0%	2%	6%	7%	12%	34%	28%	10%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	162	0%	1%	0%	1%	3%	9%	13%	25%	31%	17%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	161	0%	2%	2%	4%	9%	16%	25%	23%	12%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	161		1%	2%	42%	56%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	161		2%	2%	32%	63%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	157		1%	8%	51%	40%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	162		1%	4%	35%	61%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	159		4%	15%	55%	26%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	154		1%	5%	42%	53%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	162		1%	7%	49%	44%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	160		2%	9%	35%	54%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	159		6%	18%	38%	38%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	158	1%	0%	2%	4%	4%	9%	18%	39%	17%	6%
Variationen i undervisningsformerne	156	1%	3%	3%	8%	11%	18%	25%	21%	6%	3%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	161	2%	12%	58%	27%
Jeg har indflydelse på undervisningen	153	7%	29%	52%	12%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	159	4%	21%	53%	22%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	162	6%	19%	51%	25%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	148	3%	10%	46%	41%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	152	11%	38%	39%	12%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	147	3%	24%	63%	10%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	159	1%	6%	36%	57%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	160	0%	0%	4%	3%	4%	8%	18%	27%	18%	18%
Klassens/holdets sammenhold?	160	1%	1%	3%	3%	4%	11%	11%	28%	21%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	160	1%	4%	33%	63%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	153	1%	7%	34%	58%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	161	2%	3%	29%	66%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	153	3%	15%	42%	41%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	159	1%	6%	43%	49%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	150	3%	21%	43%	34%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	159	9%	15%	38%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	161	1%	0%	0%	6%	3%	7%	13%	35%	24%	11%
Skolens rengøring	157	1%	2%	1%	4%	6%	8%	14%	23%	21%	20%
Skolens indretning og udseende	158	1%	1%	1%	6%	4%	14%	20%	25%	16%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	160	3%	3%	35%	59%
Jeg kommer til tiden	161	2%	3%	18%	77%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	161	2%	4%	20%	74%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	159	1%	1%	21%	77%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	150	3%	15%	53%	29%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	162	1%	1%	2%	7%	12%	12%	28%	28%	9%	2%
Din motivation til at lære nyt?	161	2%	1%	3%	2%	9%	11%	19%	27%	15%	11%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Skive Tekniske Gymnasium?	141	1%	2%	5%	4%	9%	9%	23%	20%	17%	9%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	123	2%	2%	7%	5%	12%	8%	21%	25%	10%	7%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	124	3%	0%	2%	6%	6%	11%	13%	22%	16%	21%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	158	1%	4%	44%	51%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	132	5%	23%	52%	20%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	142	21%	37%	34%	8%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	158	6%	22%	51%	22%
Der er mange hyggekrege på skolen	153	7%	18%	42%	34%
Skolen er flot udsmykket	145	10%	36%	38%	17%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	118	14%	36%	34%	17%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	159	5%	25%	39%	31%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	157	6%	48%	34%	11%
Informationssøgning?	161	1%	2%	39%	58%
Individuelt arbejde?	161	1%	7%	32%	60%
Gruppearbejde?	160	0%	1%	36%	63%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	154	1%	5%	36%	58%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	126	20%	20%	28%	33%

Resultater i tabelform

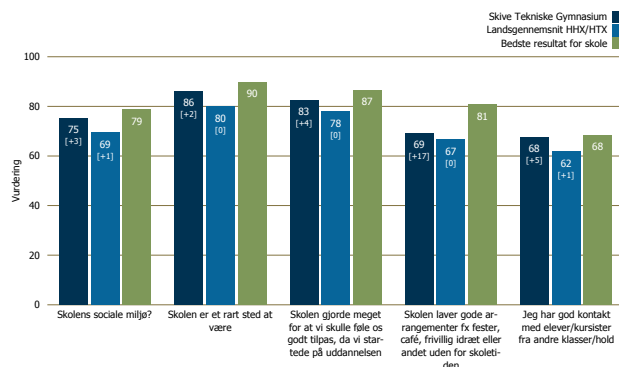
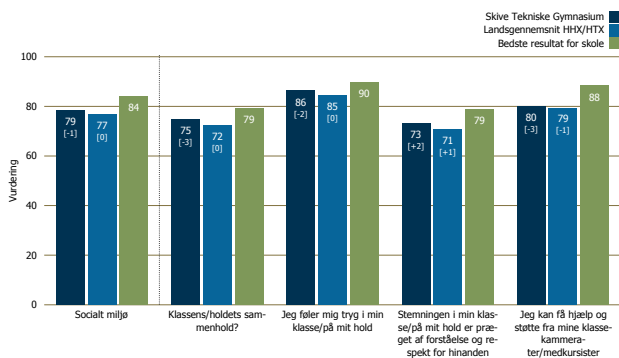
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
HTX	161	99%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	64	40%
2.årgang	60	37%
3.årgang	38	23%
Hvilken htx studieretning går du på?		
Kommunikationsteknisk	19	12%
Naturvidenskabelig	96	60%
Teknologisk	23	14%
Andet	22	14%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	1	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	8	5%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	30	19%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	48	30%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	58	36%
Ved ikke	18	11%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	56	35%
Mand	105	65%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	17	10%
Der er nogle få, der er bedre end mig	82	51%
Der er mange, der er bedre end mig	63	39%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	121	75%
Ja, nogle få timer	30	19%
Ja, 1-3 dage	7	4%
Ja, 4 dage eller mere	4	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	39	24%
Nej	123	76%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	8	5%
Svært, men jeg klarer mig	96	59%
Passende	54	33%
For let	4	2%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	39	24%
Nej	99	61%
Ved ikke	23	14%
Hvordan indvirker dit fritids- og erhvervsarbejde på din uddannelse?		
Stimulerende/udviklende	26	17%
Ingen indvirkning	110	72%
Belastende/hæmmende	16	11%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

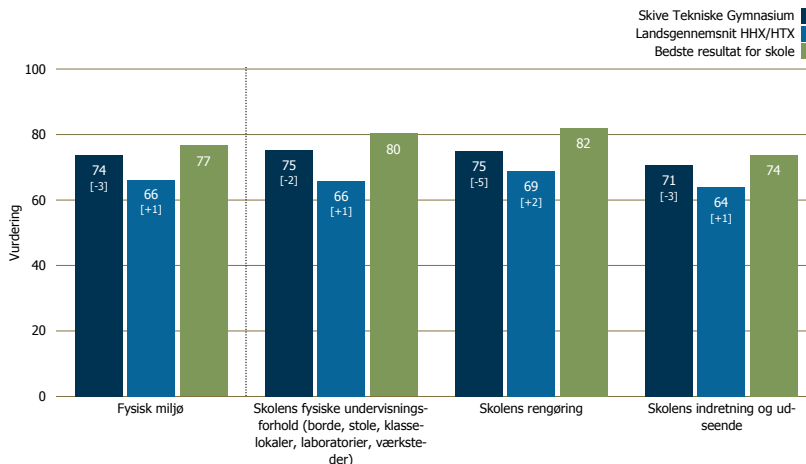
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

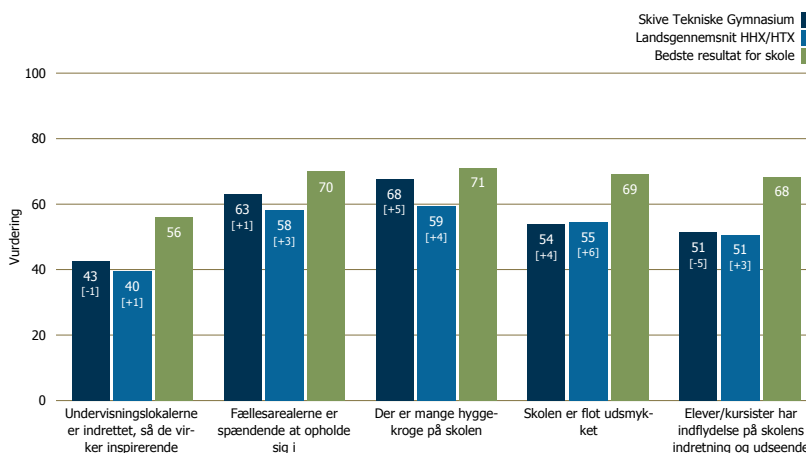
Sociale miljø



Fysisk miljø

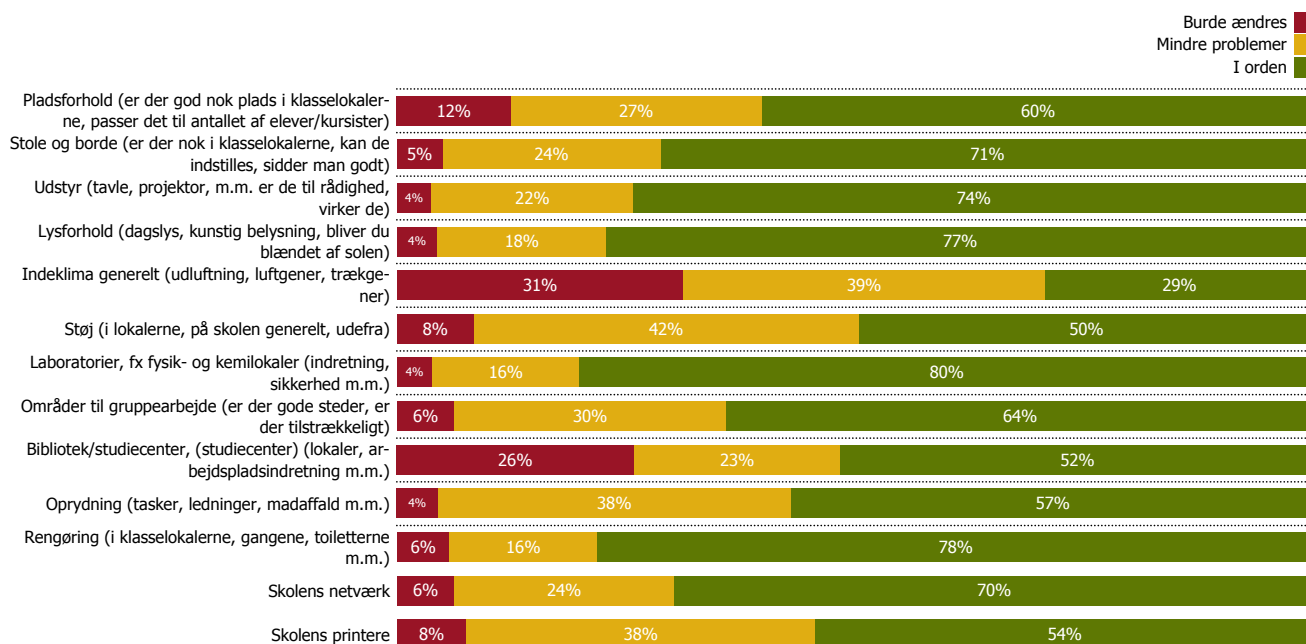


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

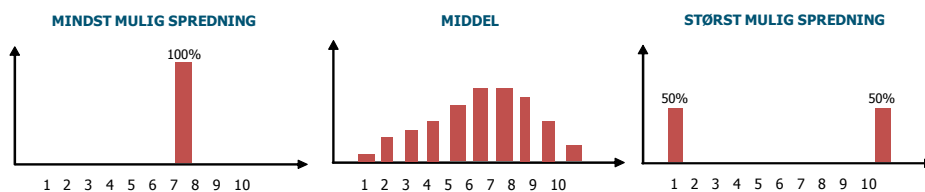
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



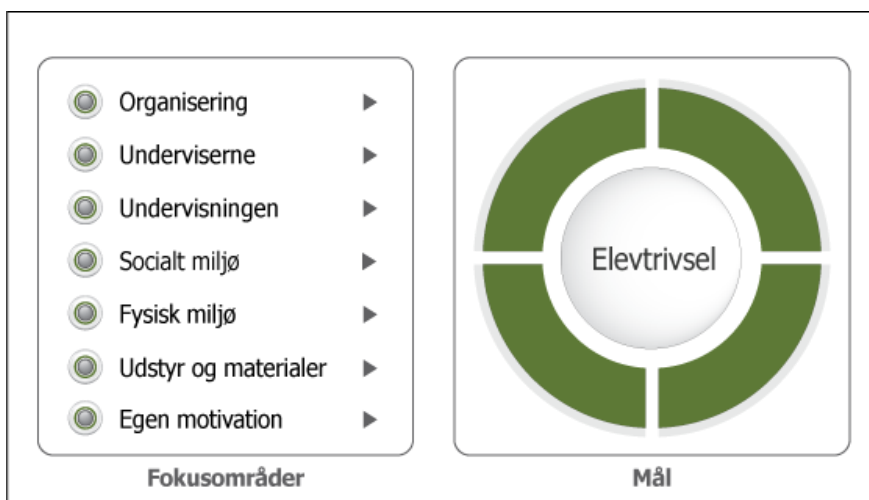
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Skive Tekniske Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Skive Tekniske Gymnasium input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

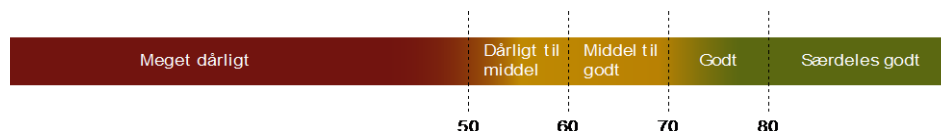
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skive Tekniske Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

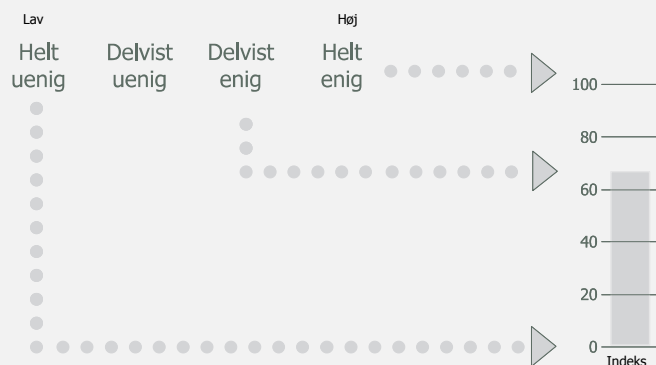
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p>

