

Elevtrivselsundersøgelsen 2015

For de gymnasiale uddannelser

December 2015

Skive Tekniske Skole

Svarprocent: 99% (145 besvarelser ud af 147 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit HHX/HTX		11156	
Skive Tekniske Skole	147	145	99%
HTX (Teknisk Gymnasium)	147	145	99%
1. Årgang	58	58	100%
1.a	30	30	100%
1.b	28	28	100%
2. Årgang	37	37	100%
2.ab	23	23	100%
2.c	14	14	100%
3. Årgang	52	50	96%
3.a	23	22	96%
3.b	13	12	92%
3.c	16	16	100%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Skive Tekniske Skole

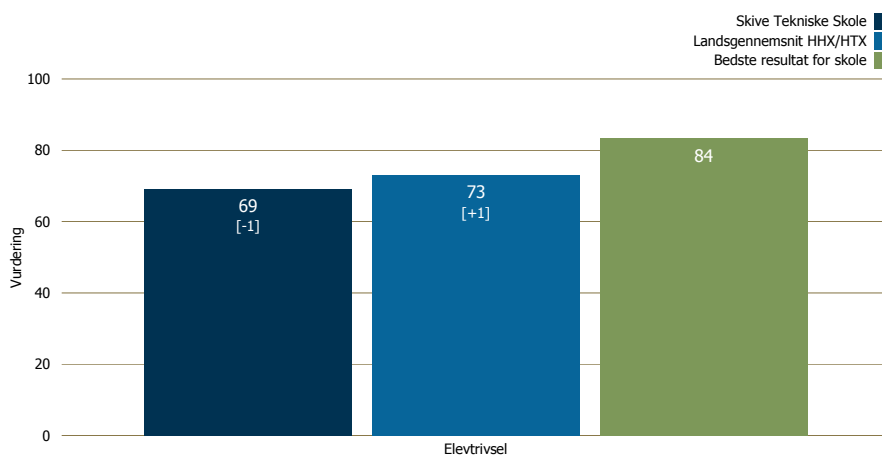
Svarprocenten på Skive Tekniske Skole er på 99%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Skive Tekniske Skole. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Skive Tekniske Skole

Analysen af undersøgelsens svar på Skive Tekniske Skole viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysmodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere

	Skive Tekniske Skole	Lands gennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg kommer til tiden	90	90	89
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	90	83	83
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	90	91	88
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	88	85	83
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	86	78	72
Laveste 5 resultater			
Uddannelsens ledelse	43	66	63
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	45	54	42
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	49	53	59
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	52	67	41
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	54	57	59

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	69			
Hvordan vurderer du Skive Tekniske Skole som helhed?	68	44	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	68	44	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Skive Tekniske Skole til andre?	71	53	M	Alle
Organisering	53			
Uddannelsens studieadministration	55	57	M	Alle
Uddannelsens ledelse	43	69	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	61	48	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	74	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	62	57		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	58	56		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	55	65		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	45	60		Alle
Undervisere	75			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	80	29	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	78	34	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	66	37	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	81	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	84	41		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	81	43		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	90	39		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	60	53		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	78	45		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	67	54		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	86	40		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	71	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	65			
Undervisningen	72	30	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	58	42	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	73	45	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	60	49	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	64	48	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	61	55		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	74	54		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	49	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	54	50		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	83	40		Alle
Sociale miljø	80			
Klassens/holdets sammenhold?	78	41	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	88	44	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	71	52	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	83	42	M	Alle
Skolens sociale miljø?	72	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	84	42		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	79	53		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	52	64		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	63	59		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	77			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	77	42	M	Alle
Skolens rengøring	80	41	M	Alle
Skolens indretning og udseende	74	42	M	Alle
Egen motivation	83			
Din egen indsats i undervisningen?	67	33	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	75	36		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	81	46	M	Alle
Jeg kommer til tiden	90	44	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	86	47	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	90	43	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	70	51		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	70			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	82	46	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	58	57	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

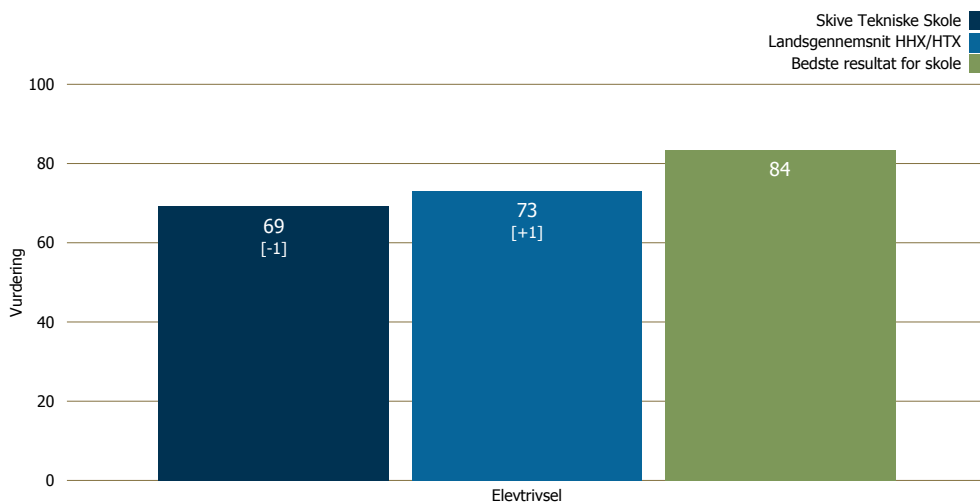
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

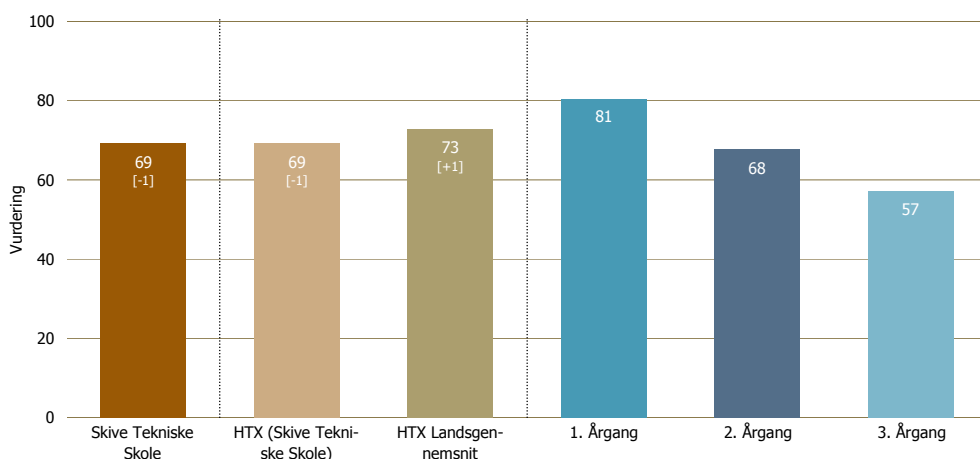
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Skive Tekniske Skole samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

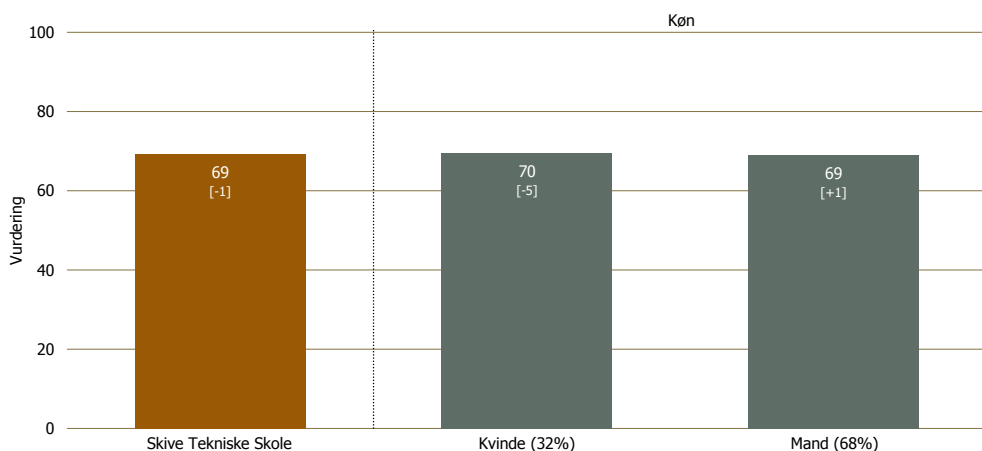


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

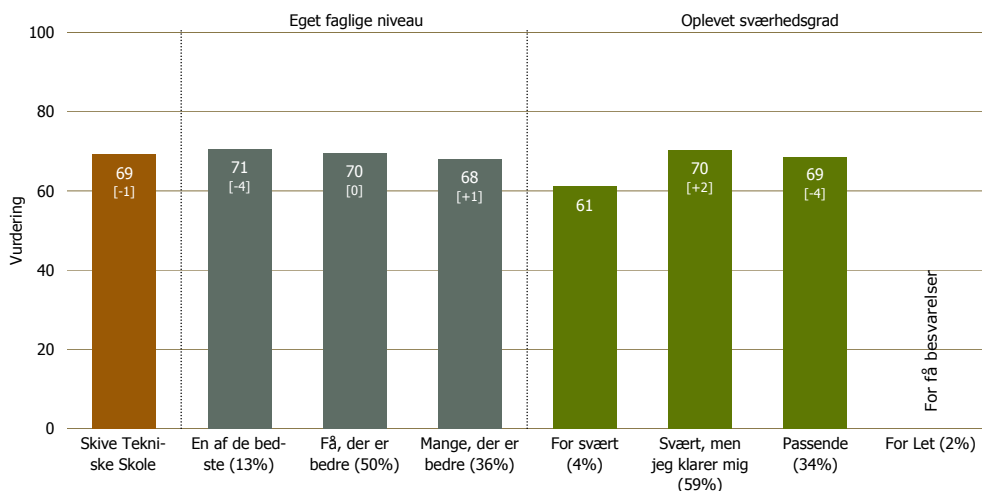
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



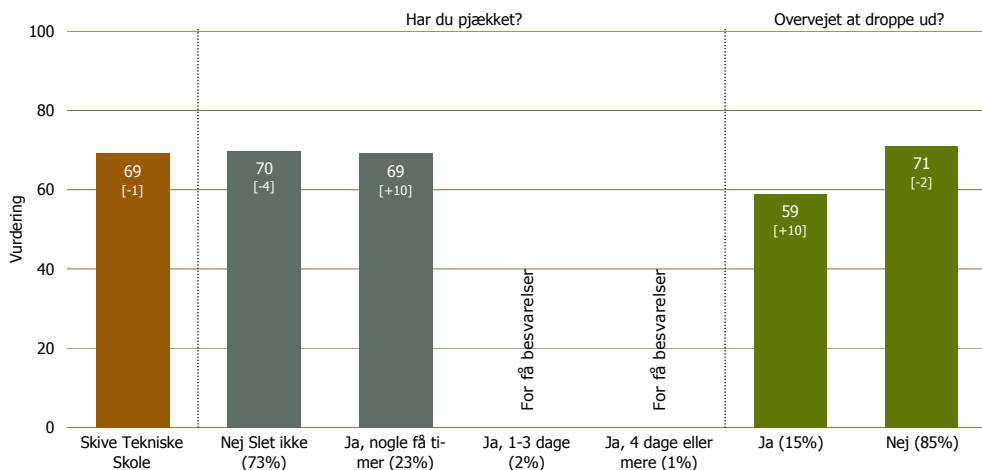
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

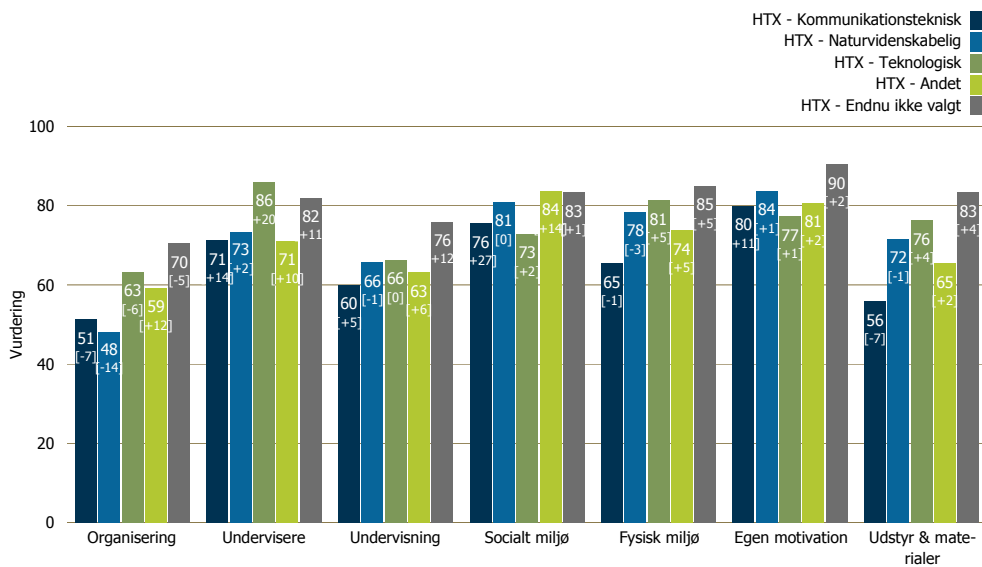
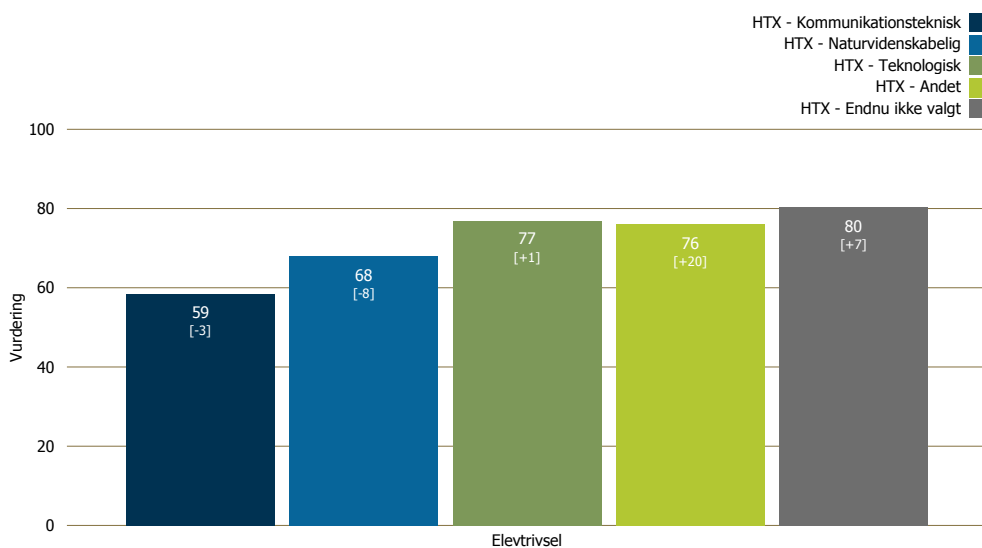
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Skive Tekniske Skole som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Skive Tekniske Skole til andre?
Landsgennemsnit HHX/HTX	73	71	72	76
Skive Tekniske Skole	69	68	68	71
HTX (Teknisk Gymnasium)	69	68	68	71
1. Årgang	81	80	75	86
1.a	82*	80	79*	89*
1.b	79	81*	72	83
2. Årgang	68	67	67	70
2.ab	68	67	67	70
2.c	68	67	67	71
3. Årgang	57	54	62	56
3.a	53	51	61	47
3.b	60	46	68	67
3.c	61	66	58	60

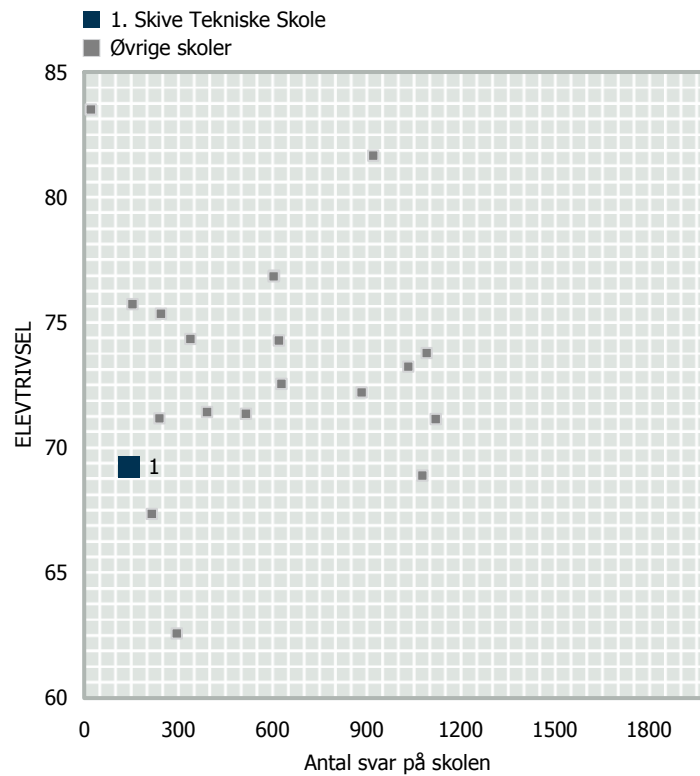
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

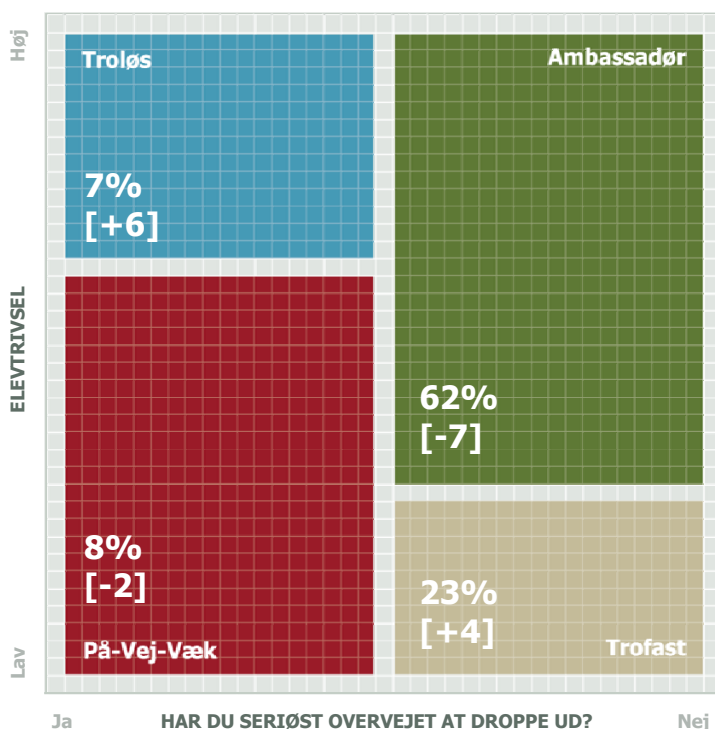
I figuren til højre kan I se, hvordan Skive Tekniske Skole som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

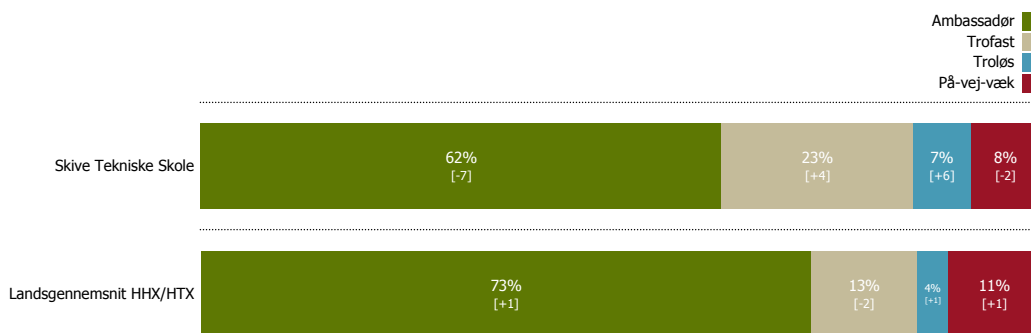
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

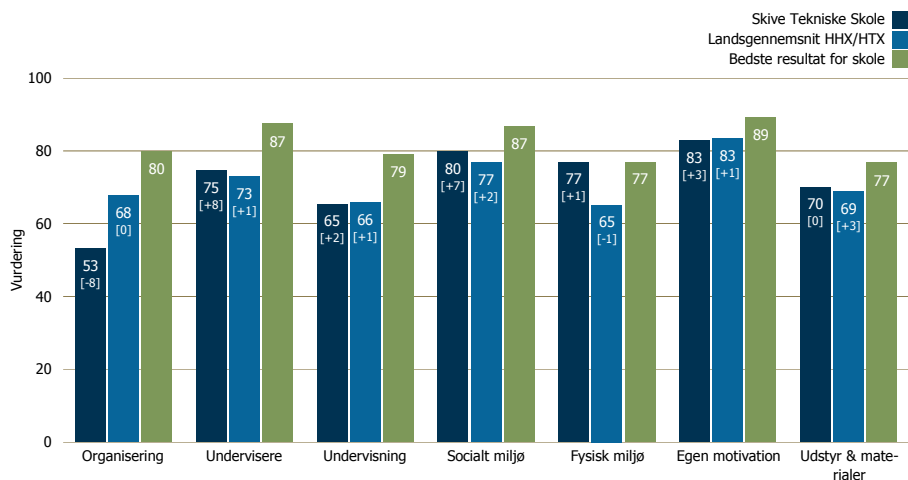
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



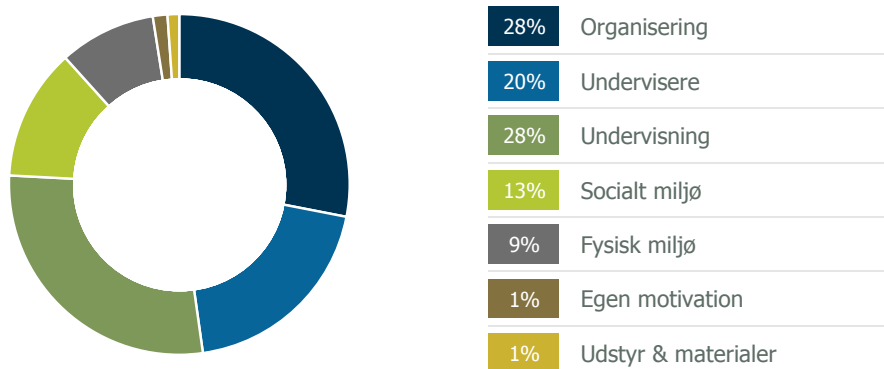
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



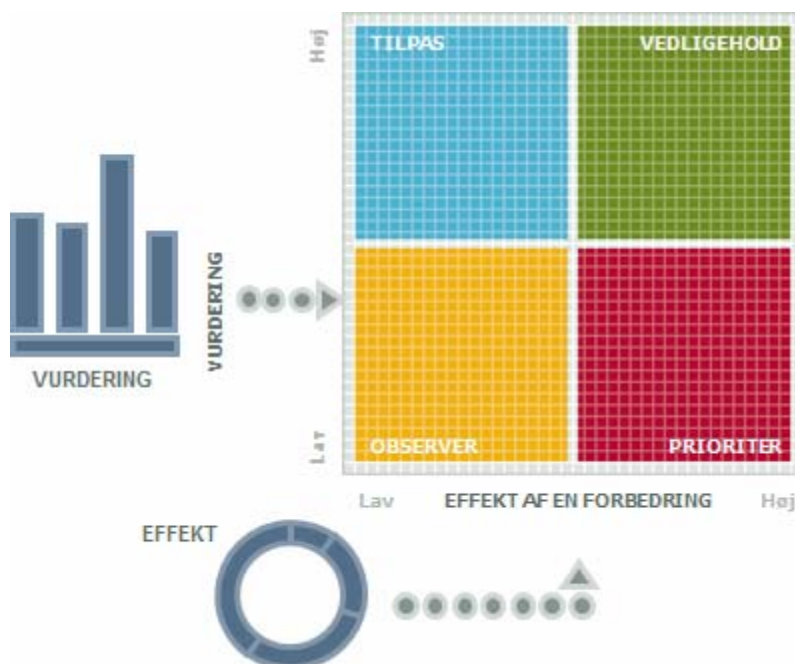
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Skive Tekniske Skole.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

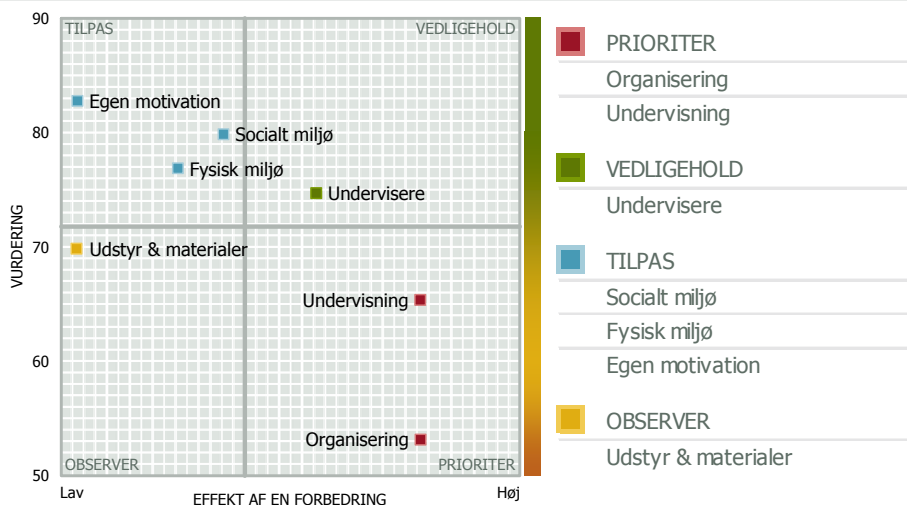


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit HHX/HTX	68	73	66	77	65	83	69
Skive Tekniske Skole	53	75	65	80	77	83	70
HTX (Teknisk Gymnasium)	53	75	65	80	77	83	70
1. Årgang	68	77	70	84	78	86	82
1.a	72*	75	72*	86*	81	90*	84*
1.b	65	78	68	82	75	81	80
2. Årgang	53	75	64	81	75	85	67
2.ab	51	76	65	80	83*	87	75
2.c	57	73	62	83	61	81	54
3. Årgang	35	72	61	74	77	78	58
3.a	32	65	57	76	77	78	59
3.b	28	79*	67	82	76	81	61
3.c	46	78	60	64	78	76	53

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



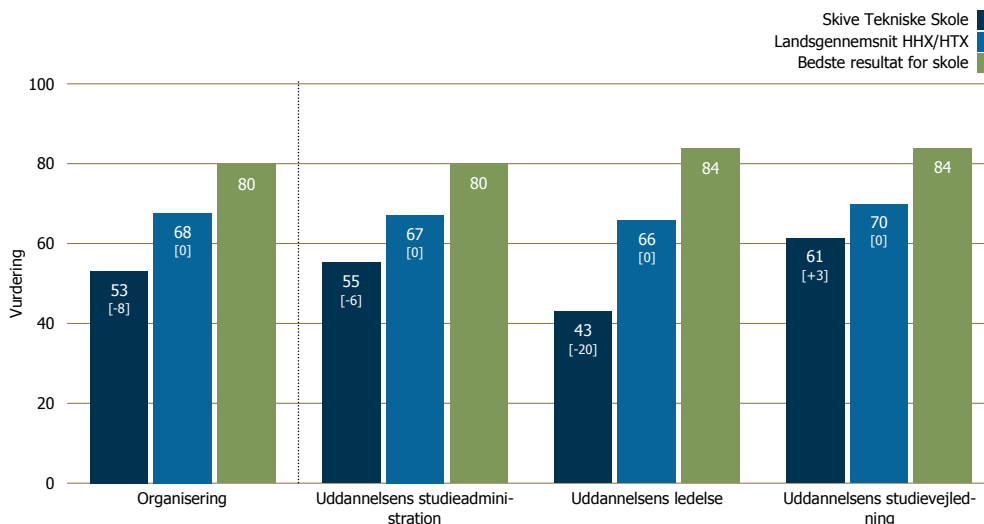
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

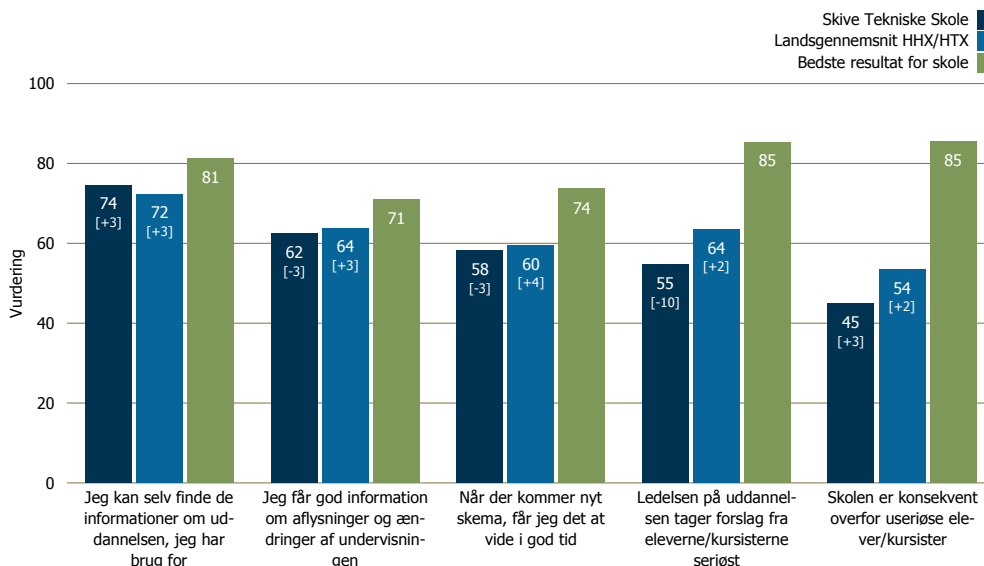
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Skive Tekniske Skole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



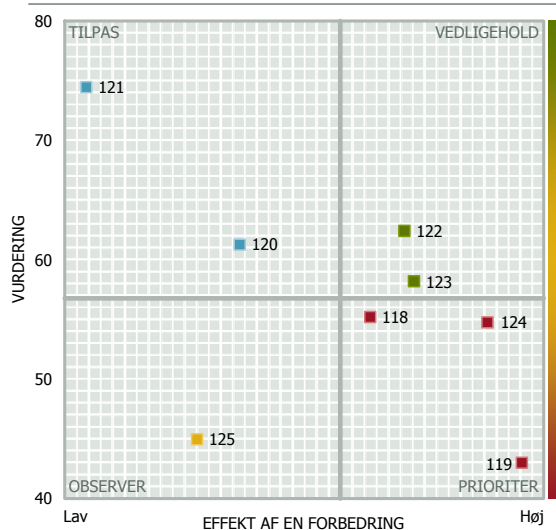
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Skive Tekniske Skole.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Skive Tekniske Skole.



PRIORITER

118. Uddannelsens studieadministration

119. Uddannelsens ledelse

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEhold

122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

TILPAS

120. Uddannelsens studievejledning

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

OBSERVER

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Lands gennemsnit HHX/HTX	68	67	66	70*	72	64	60	64	54
Skive Tekniske Skole	53	55	43	61	74	62	58	55	45

HTX (Teknisk Gymnasium)	53	55	43	61	74	62	58	55	45
1. Årgang	68	68	70	68	77	76	68	80	64
1.a	72*	70*	76*	68	77	77*	68	80*	64
1.b	65	65	63	68	78	74	68*	79	65*
2. Årgang	53	57	45	58	78	53	54	46	40
2.ab	51	55	38	60	83*	54	55	37	41
2.c	57	60	57	54	69	52	54	58	38
3. Årgang	35	39	10	56	69	54	53	40	36
3.a	32	33	8	56	68	58	55	33	38
3.b	28	37	0	46	64	58	53	39	25
3.c	46	51	21	65	73	46	51	55	43

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

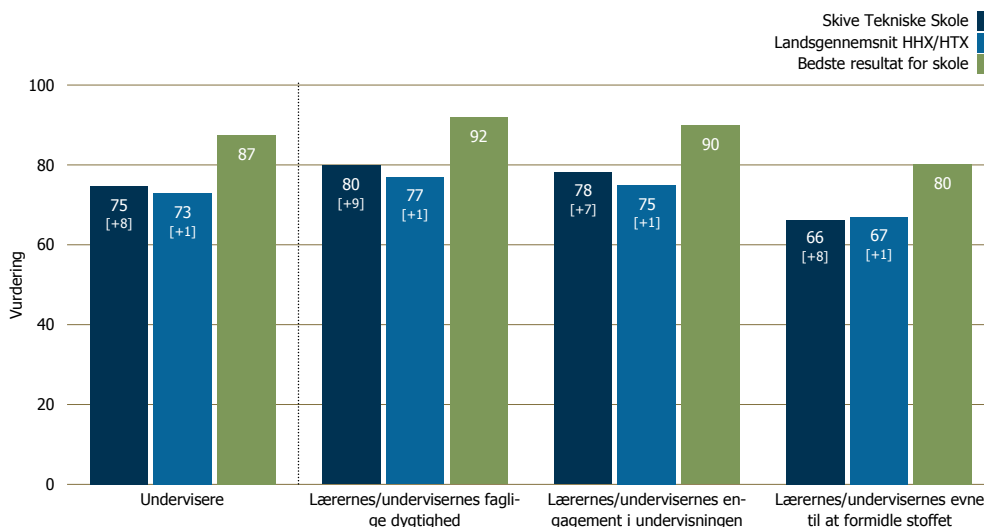
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



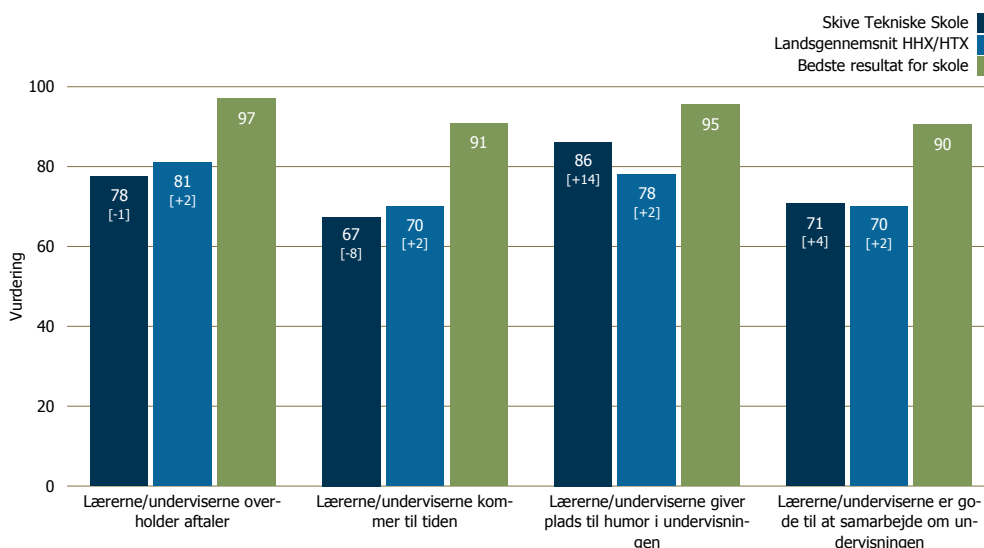
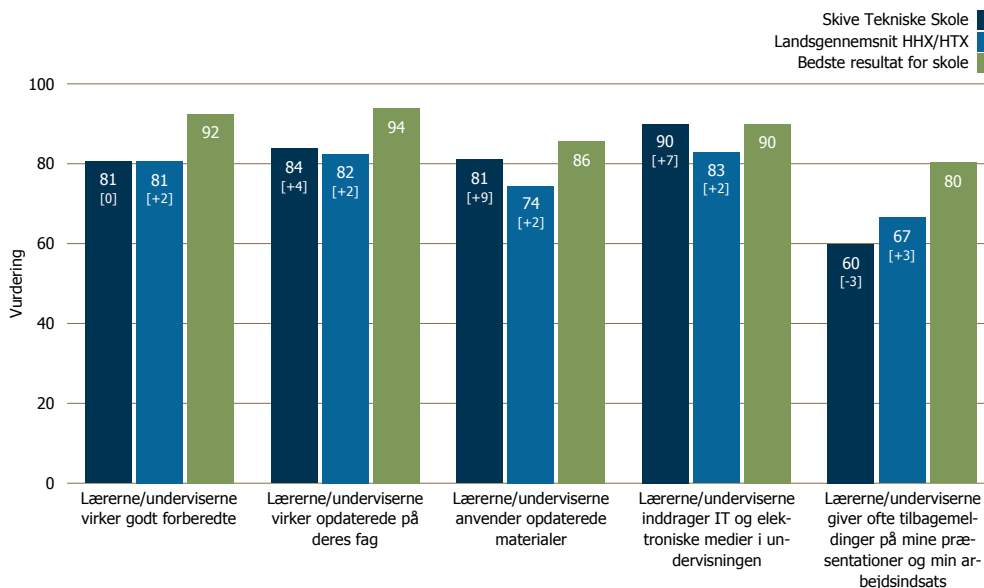
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Skive Tekniske Skole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Skive Tekniske Skole.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Skive Tekniske Skole.



PRIORITER

- 74. Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet
- 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 72. Lærernes/underviserens faglige dygtighed
- 73. Lærernes/underviserens engagement i undervisningen
- 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
- 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler

TILPAS

- 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
- 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

OBSERVER

- 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
 Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
 Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer
 Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag
 Lærerne/undervisere formidler godt forberedte
 Lærerne/undervisere er engagerede i deres faglige dygtighed
 Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
 Lærerne/undervisere samarbejder godt om undervisningen
 Lærerne/undervisere giver gode tilføjelser til undervisningen

Landsgennemsnit HHX/HTX	73	77	75	67	81	82	74	83	67	81	70	78	70
Skive Tekniske Skole	75	80	78	66	81	84	81	90	60	78	67	86	71

HTX (Teknisk Gymnasium)	75	80	78	66	81	84	81	90	60	78	67	86	71
1. Årgang	77	83	81	66	83	86	85	90	57	84	73	88	81
1.a	75	81	77	66	88*	82	88*	95*	59	91*	83*	86	82
1.b	78	84*	85*	67	77	90*	81	85	55	78	63	90	80
2. Årgang	75	80	78	67	80	83	78	90	55	71	50	86	60
2.ab	76	82	80	66	80	81	80	88	55	74	64	93	59
2.c	73	75	75	69	81	86	76	93	55	67	29	76	62
3. Årgang	72	77	75	65	78	82	79	90	67	75	73	84	67
3.a	65	69	68	58	74	77	80	91	62	80	79	79	56
3.b	79*	83	82	72*	82	89	78	94	78*	69	67	97*	83*
3.c	78	83	80	71	81	83	77	84	65	73	71	81	69

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

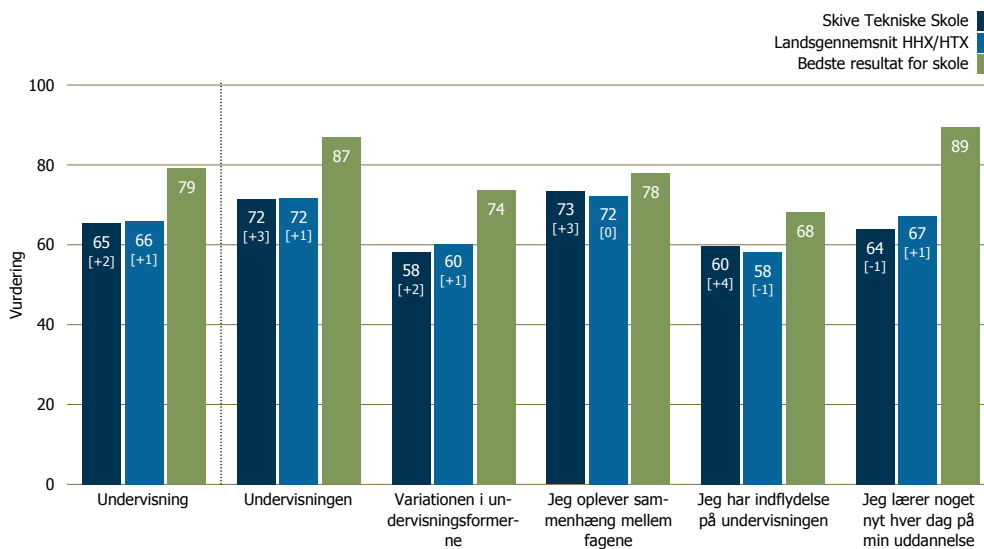
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



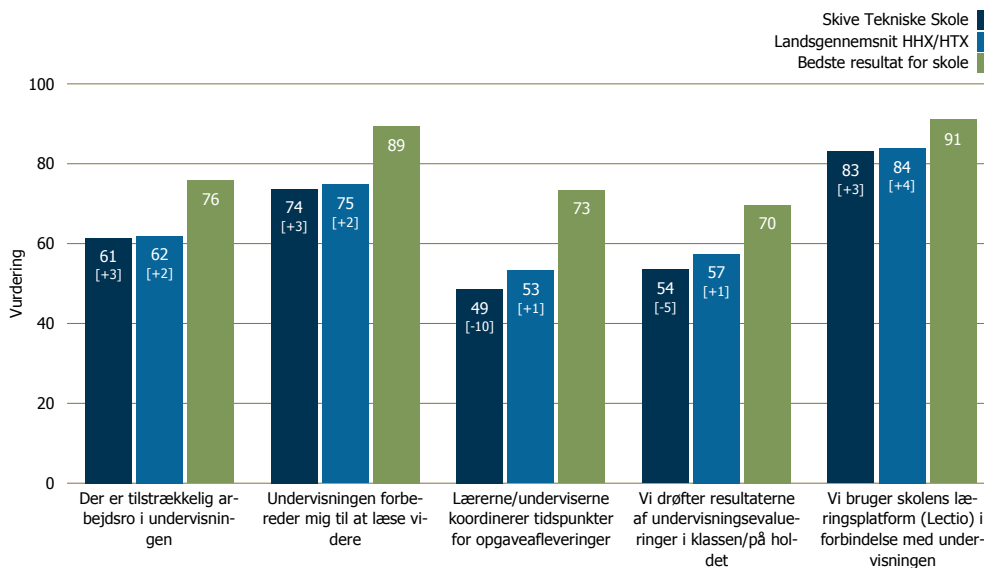
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Skive Tekniske Skole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



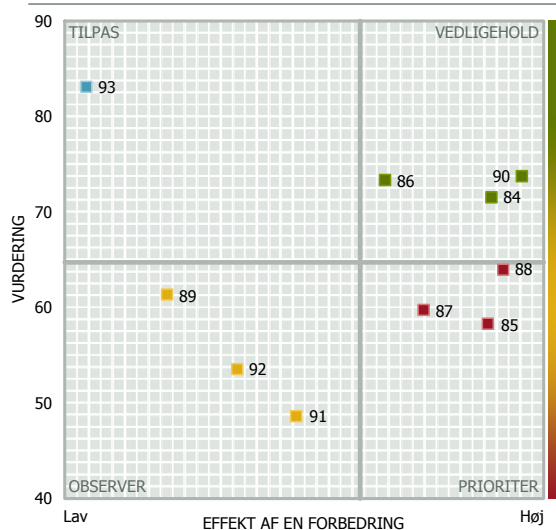
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Skive Tekniske Skole.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Skive Tekniske Skole.



PRIORITER

- 85. Variationen i undervisningsformerne
- 87. Jeg har indflydelse på undervisningen
- 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse

VEDLIGEhold

- 84. Undervisningen
- 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

- 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Undervisning	Undervisning	variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit HHX/HTX	66	72	60	72	58	67	62	75	53	57	84
Skive Tekniske Skole	65	72	58	73	60	64	61	74	49	54	83

HTX (Teknisk Gymnasium)	65	72	58	73	60	64	61	74	49	54	83
1. Årgang	70	75	64	78	61	73	69	84	57	57	84
1.a	72*	73	68*	78	66	74*	76*	87*	54	50	87
1.b	68	77*	59	79*	55	71	62	81	61*	64	81
2. Årgang	64	69	54	72	60	66	57	72	38	52	86
2.ab	65	72	57	74	57	68	64	80	42	52	90*
2.c	62	65	50	69	67*	62	45	59	31	52	81
3. Årgang	61	69	55	69	58	52	56	65	48	52	79
3.a	57	64	49	65	58	52	59	65	44	41	76
3.b	67	77	57	78	67	58	69	79	52	67*	86
3.c	60	72	62	67	53	49	42	56	52	56	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

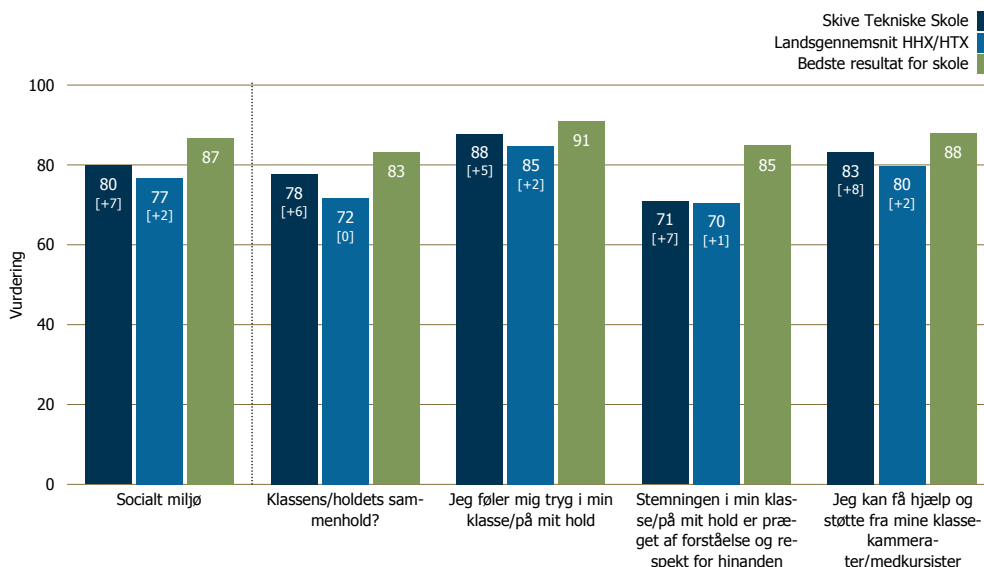
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



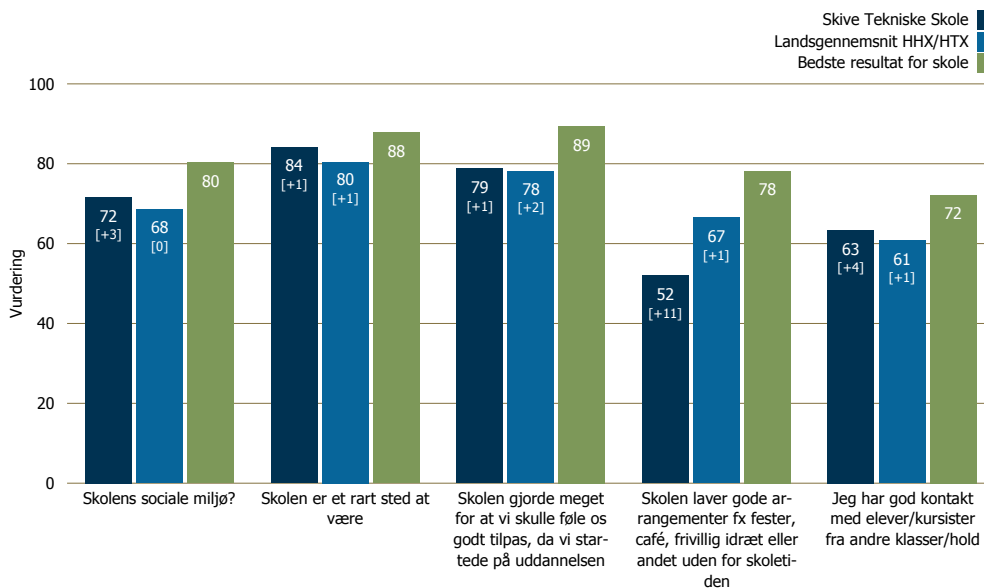
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Skive Tekniske Skole.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



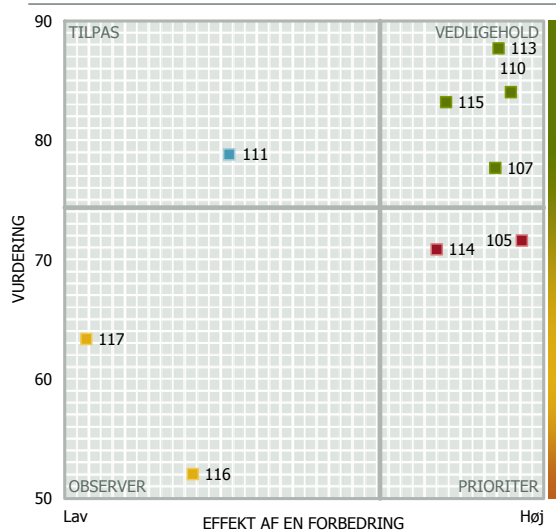
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Skive Tekniske Skole.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Skive Tekniske Skole.



- **PRIORITER**
 - 105. Skolens sociale miljø?
 - 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

- **VEDLIGEhold**
 - 107. Klassens/holdets sammenhold?
 - 110. Skolen er et rart sted at være
 - 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 - 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

- **TILPAS**
 - 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

- **OBSERVER**
 - 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 - 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammer ater/medkur sister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursist er fra andre klasser/hold	
Landsgennemsnit HHX/HTX	77	72	85	70	80	68	80	78	67	61
Skive Tekniske Skole	80	78	88	71	83	72	84	79	52	63

HTX (Teknisk Gymnasium)	80	78	88	71	83	72	84	79	52	63
1. Årgang	84	81	91	77	88	81	92	91	62	70
1.a	86*	79	93	81*	92*	76	91	88	59	67
1.b	82	84	89	72	83	85*	93*	94*	67*	74*
2. Årgang	81	80	93	70	82	70	81	77	46	60
2.ab	80	75	91	71	84	75	84	84	56	67
2.c	83	89*	95*	69	79	62	76	67	28	50
3. Årgang	74	72	80	65	79	62	77	66	46	58
3.a	76	71	81	73	80	63	76	72	47	58
3.b	82	77	92	75	83	54	75	61	25	58
3.c	64	68	69	46	73	69	79	62	62	58

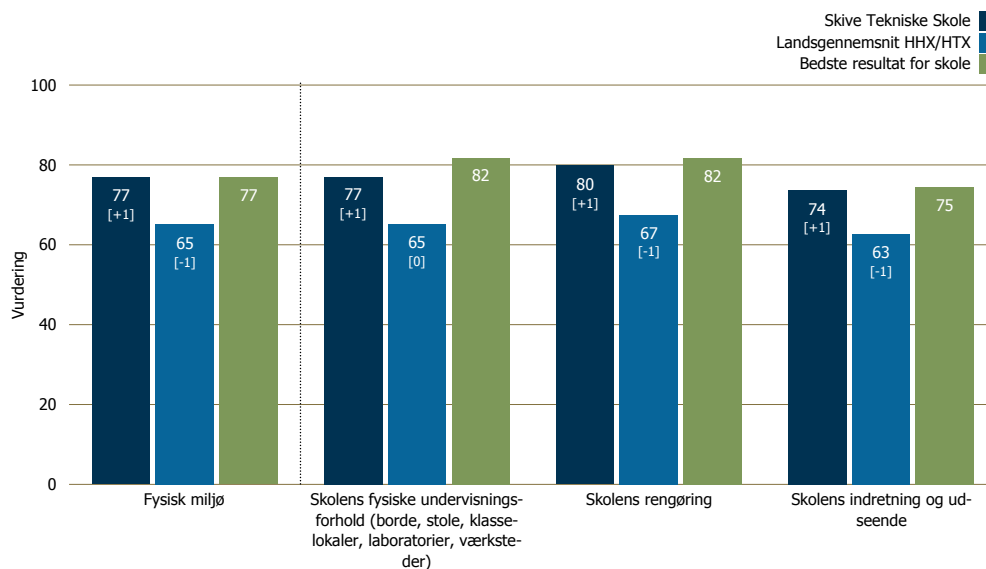
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



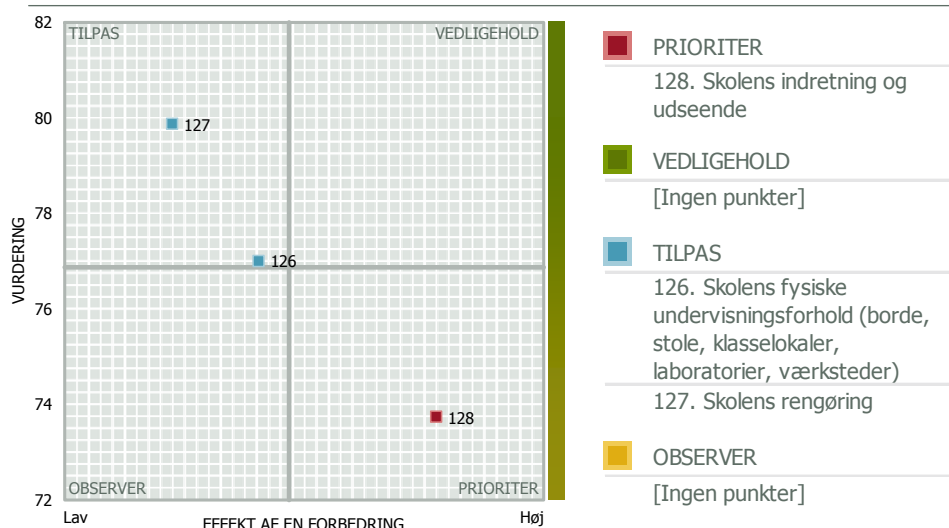
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Skive Tekniske Skole.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Skive Tekniske Skole.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit HHX/HTX	65	65	67	63
Skive Tekniske Skole	77	77	80	74
HTX (Teknisk Gymnasium)	77	77	80	74
1. Årgang	78	83	77	75
1.a	81	84*	83	77
1.b	75	83	70	72
2. Årgang	75	73	81	70
2.ab	83*	81	89*	80*
2.c	61	60	69	54
3. Årgang	77	73	82	75
3.a	77	72	85	73
3.b	76	69	85	75
3.c	78	78	76	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

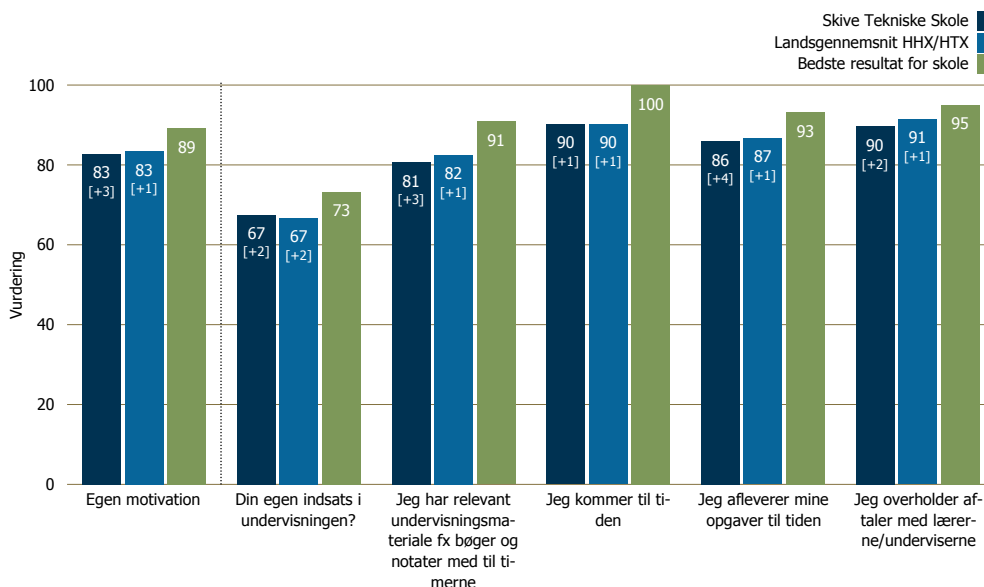
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



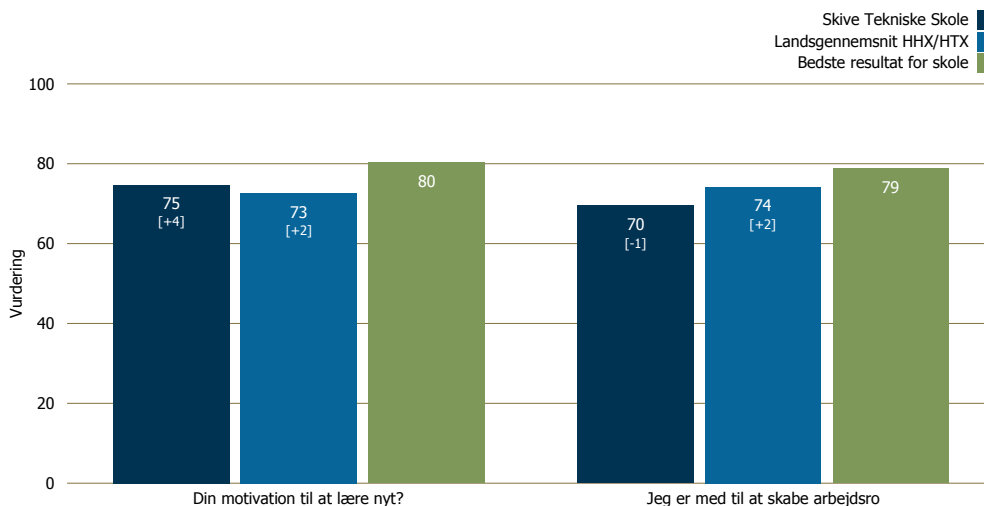
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Skive Tekniske Skole.

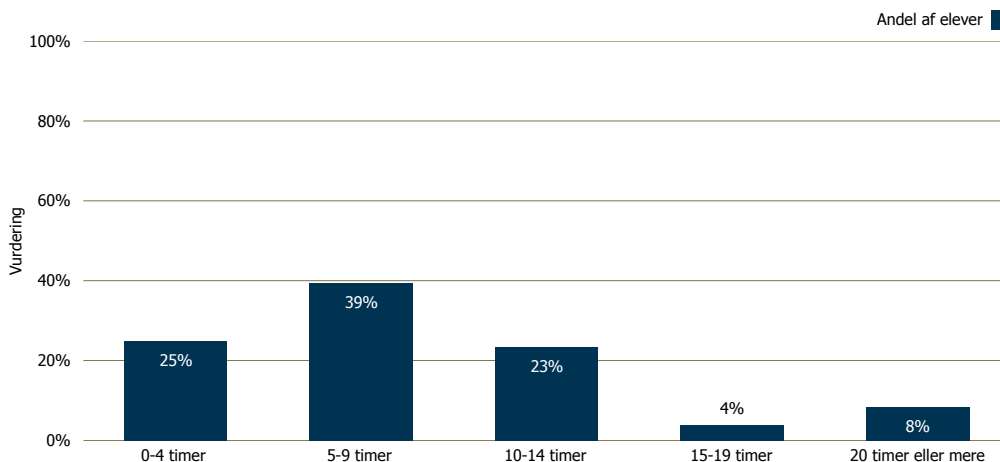
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Skive Tekniske Skole.



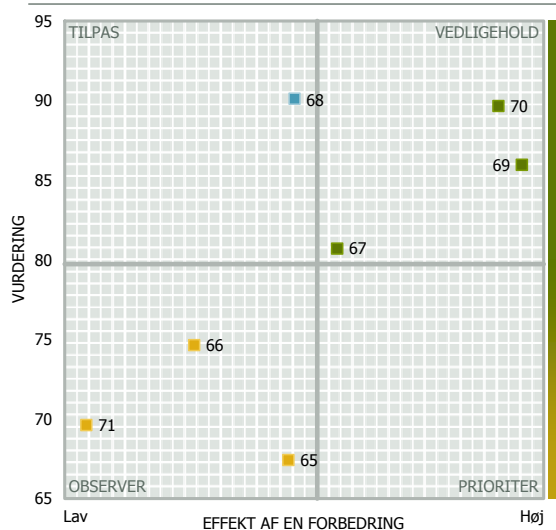
Forberedelsestiden (ugentligt) for Skive Tekniske Skole





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Skive Tekniske Skole.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEhold**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 68. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx noter med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit HHX/HTX	83	67	82	90	87	91	73	74
Skive Tekniske Skole	83	67	81	90	86	90	75	70

HTX (Teknisk Gymnasium)	83	67	81	90	86	90	75	70
1. Årgang	86	66	84	93	92	92	77	69
1.a	90*	68	91*	96	97*	100*	74	80*
1.b	81	65	77	90	87	83	79	56
2. Årgang	85	72	84	91	87	91	78	68
2.ab	87	71	84	96*	91	94	80*	74
2.c	81	72*	83	83	81	86	75	56
3. Årgang	78	66	74	86	78	86	70	72
3.a	78	64	71	89	82	83	66	72
3.b	81	69	75	81	86	92	73	79
3.c	76	65	77	85	67	85	72	69

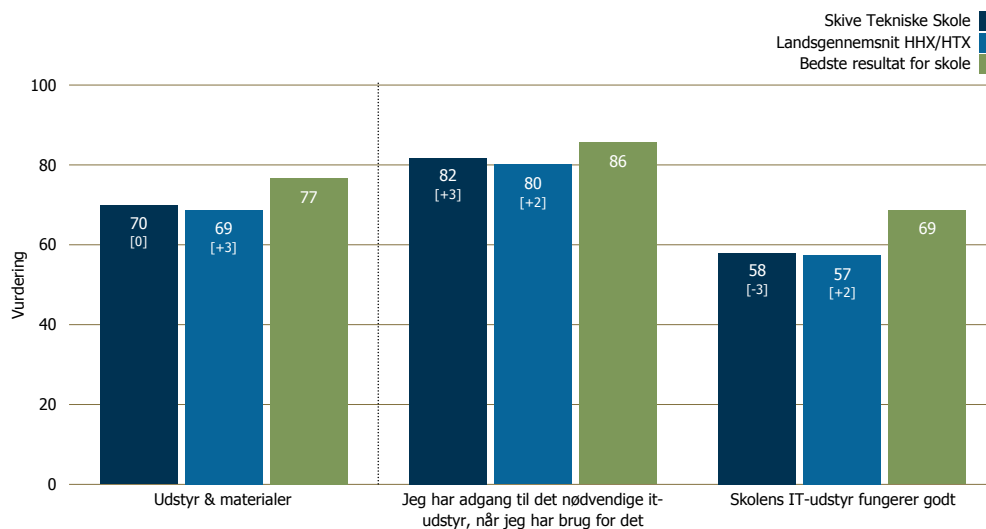
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Skive Tekniske Skole.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive Tekniske Skole

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit HHX/HTX	69	80	57
Skive Tekniske Skole	70	82	58
HTX (Teknisk Gymnasium)	70	82	58
1. Årgang	82	91	74
1.a	84*	91*	77*
1.b	80	91	70
2. Årgang	67	80	53
2.ab	75	89	60
2.c	54	67	42
3. Årgang	58	72	43
3.a	59	74	43
3.b	61	73	50
3.c	53	69	38

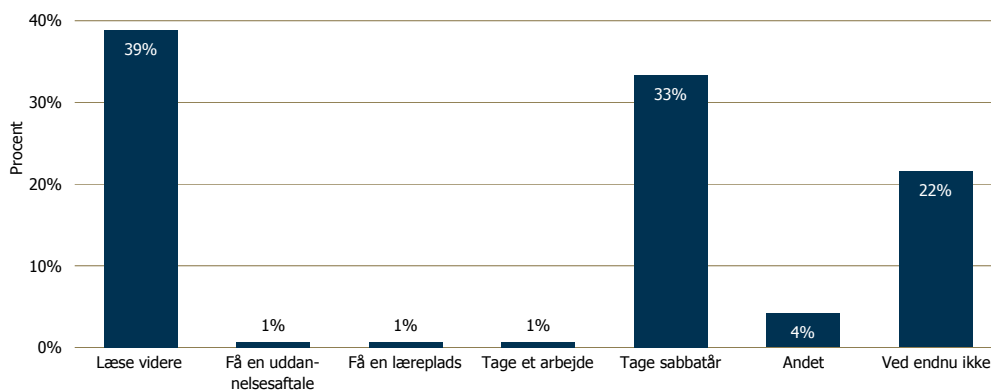
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

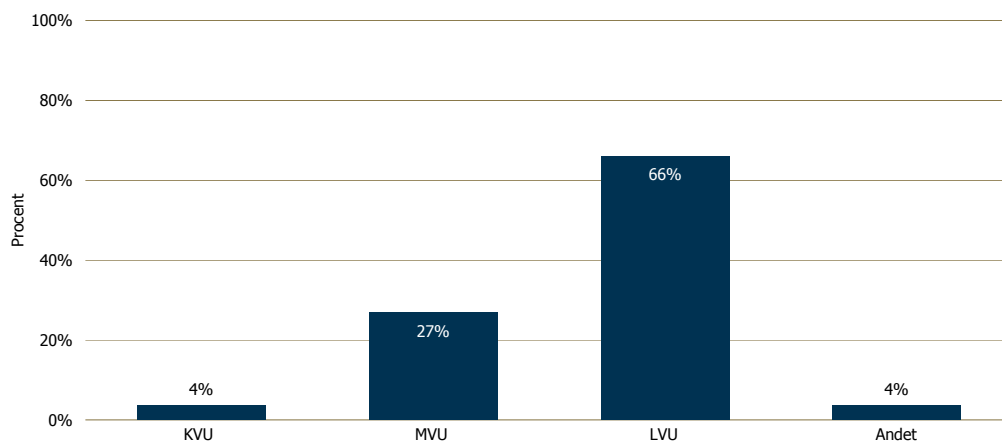
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Fremtidsplaner

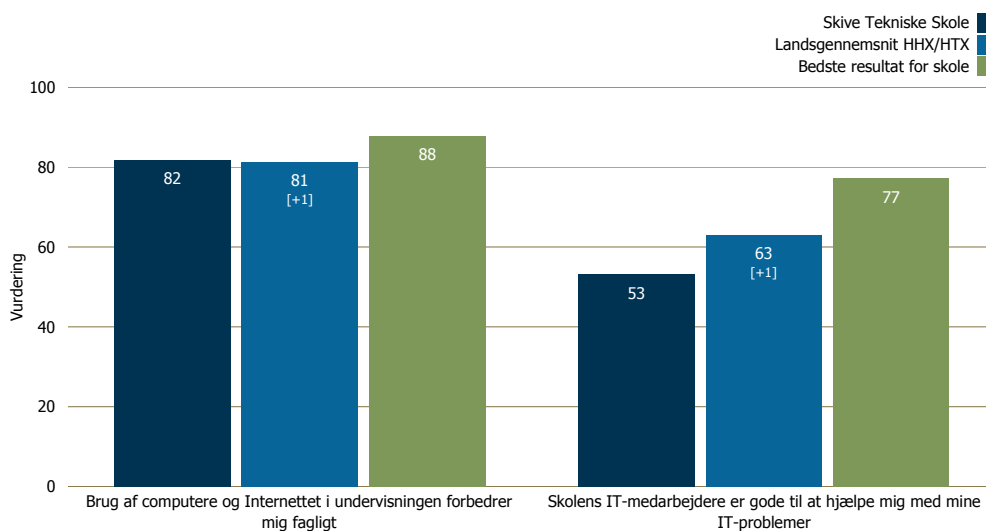
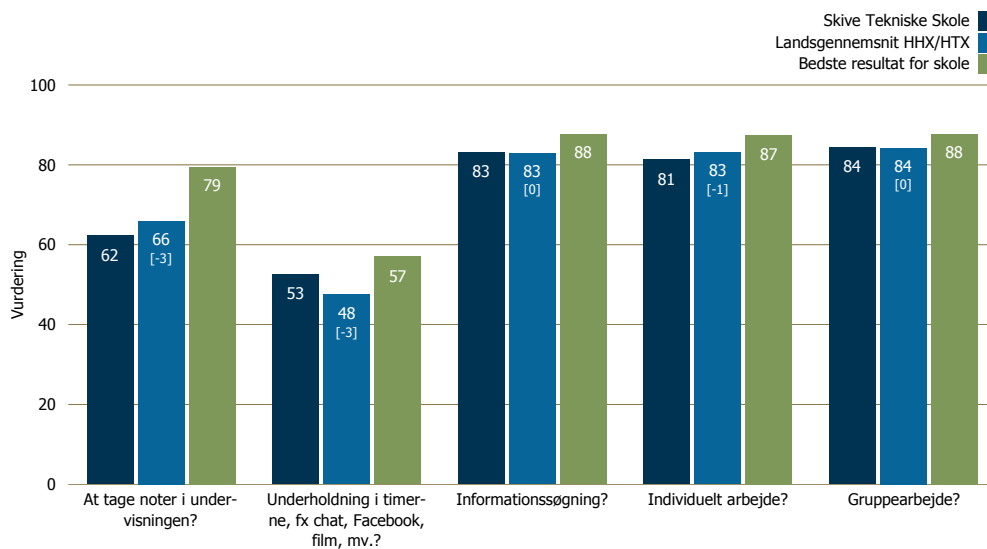
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Skive Tekniske Skole?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Skive Tekniske Skole som helhed?	143	1%	1%	6%	7%	8%	7%	15%	31%	17%	6%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	142	1%	2%	4%	4%	8%	8%	18%	30%	18%	6%
I hvilken grad vil du anbefale Skive Tekniske Skole til andre?	145	2%	3%	4%	6%	8%	5%	11%	21%	19%	22%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	88	10%	7%	3%	9%	11%	9%	20%	18%	8%	3%
Uddannelsens ledelse	110	31%	7%	6%	8%	5%	8%	10%	11%	11%	3%
Uddannelsens studievejledning	83	4%	2%	6%	10%	7%	7%	31%	20%	8%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	137		1%	5%	62%	31%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	141		6%	24%	45%	24%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	122		8%	26%	48%	17%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	109		17%	19%	45%	18%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	109		20%	34%	37%	9%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	143	1%	0%	0%	1%	0%	6%	17%	33%	30%	13%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	143	1%	0%	1%	1%	3%	6%	15%	33%	24%	15%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	143	1%	0%	2%	6%	8%	15%	28%	23%	12%	4%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	144		1%	4%	46%	49%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	144		1%	4%	38%	57%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	144		1%	6%	42%	51%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	143		1%	2%	22%	75%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	142		7%	23%	53%	17%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	138		1%	9%	46%	43%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	144		7%	10%	56%	26%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	145		1%	2%	33%	63%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	143		5%	17%	40%	38%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	144	1%	0%	1%	1%	5%	11%	26%	38%	15%	3%
Variationen i undervisningsformerne	142	1%	1%	7%	11%	13%	19%	18%	19%	9%	1%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	144	1%	10%	55%	33%
Jeg har indflydelse på undervisningen	141	5%	25%	56%	14%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	143	4%	17%	60%	18%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	144	7%	22%	51%	20%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	132	5%	11%	42%	42%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	133	14%	38%	38%	11%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	127	9%	30%	54%	8%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	144	1%	3%	42%	54%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	142	1%	0%	1%	7%	6%	11%	18%	22%	20%	13%
Klassens/holdets sammenhold?	143	1%	1%	1%	3%	2%	6%	15%	30%	16%	24%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	144	1%	3%	38%	58%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	140	3%	11%	32%	54%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	143	2%	3%	23%	71%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	140	4%	12%	51%	33%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	143	2%	1%	43%	55%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	130	17%	27%	39%	17%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	141	8%	21%	44%	27%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	142	1%	2%	1%	4%	3%	5%	11%	30%	27%	17%
Skolens rengøring	142	1%	1%	1%	2%	4%	5%	12%	23%	21%	30%
Skolens indretning og udseende	139	2%	1%	2%	3%	3%	8%	16%	32%	20%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	145	3%	3%	43%	51%
Jeg kommer til tiden	145	3%	3%	14%	79%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	144	2%	6%	24%	68%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	144	3%	1%	20%	76%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	136	3%	16%	50%	31%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	144	1%	0%	0%	6%	7%	16%	25%	33%	10%	2%
Din motivation til at lære nyt?	145	1%	0%	0%	3%	6%	7%	27%	22%	21%	13%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	137	1%	7%	36%	55%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	119	9%	29%	45%	16%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	125	18%	36%	41%	5%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	135	5%	27%	46%	22%
Der er mange hyggelokke på skolen	137	6%	24%	45%	26%
Skolen er flot udsmykket	129	14%	32%	44%	10%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	108	7%	32%	46%	14%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	144	6%	25%	44%	24%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	140	8%	37%	44%	11%
Informationssøgning?	144	1%	1%	46%	52%
Individuelt arbejde?	141	1%	7%	40%	52%
Gruppearbejde?	143	1%	1%	43%	55%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	141	1%	4%	43%	52%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	117	26%	15%	32%	27%

Resultater i tabelform

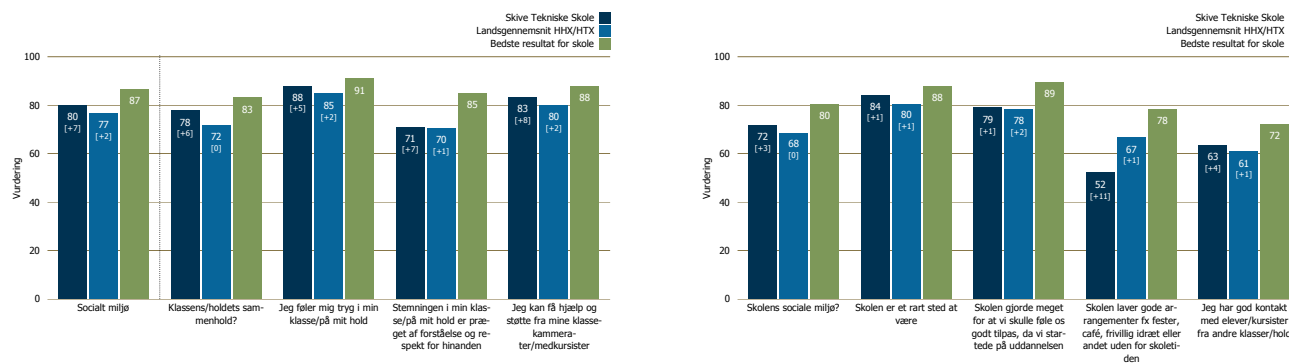
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
HTX	145	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	58	40%
2.årgang	37	26%
3.årgang	50	34%
Hvilken htx studieretning går du på?		
Kommunikationsteknisk	20	14%
Naturvidenskabelig	79	55%
Teknologisk	15	10%
Andet	19	13%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	11	8%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	8	6%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	33	23%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	46	32%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	37	26%
Ved ikke	21	14%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	46	32%
Mand	99	68%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	19	13%
Der er nogle få, der er bedre end mig	72	50%
Der er mange, der er bedre end mig	52	36%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	106	73%
Ja, nogle få timer	34	23%
Ja, 1-3 dage	3	2%
Ja, 4 dage eller mere	2	1%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	22	15%
Nej	123	85%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	6	4%
Svært, men jeg klarer mig	86	59%
Passende	50	34%
For let	3	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	56	39%
Få en uddannelsesaftale	1	1%
Få en læreplads	1	1%
Tage et arbejde	1	1%
Tage sabbatår	48	33%
Andet	6	4%
Ved endnu ikke	31	22%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVU (f.eks. Erhvervsakademier)	2	4%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	15	27%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	37	66%
Andet (f.eks. HF)	2	4%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

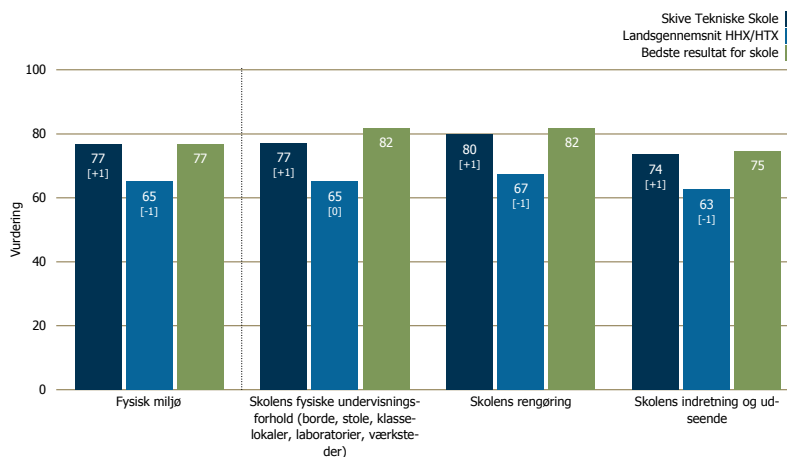
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

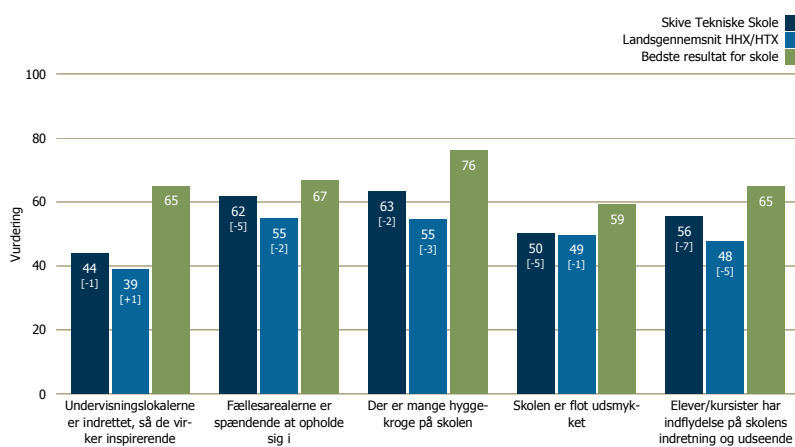
Sociale miljø



Fysisk miljø

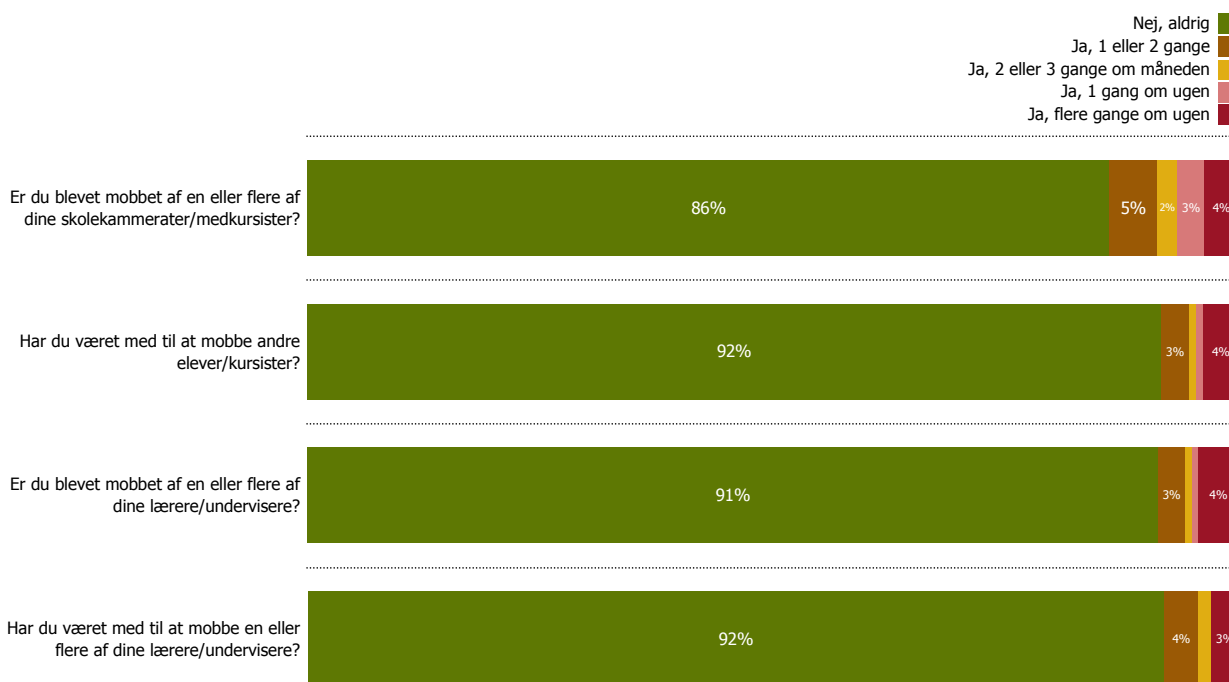
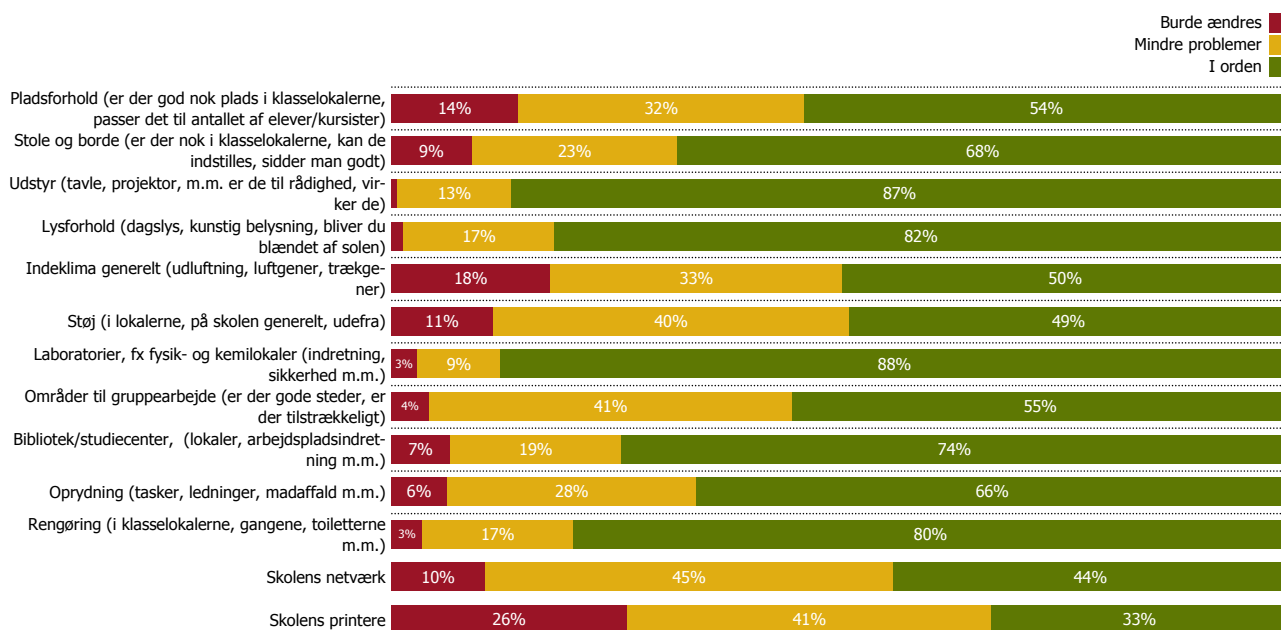


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

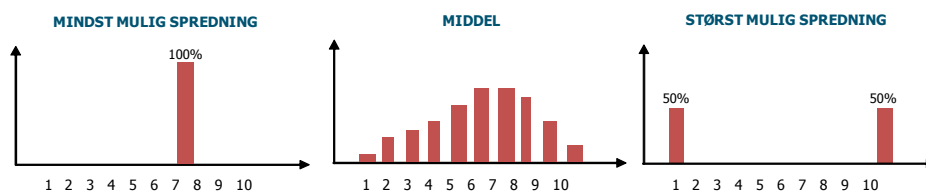
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



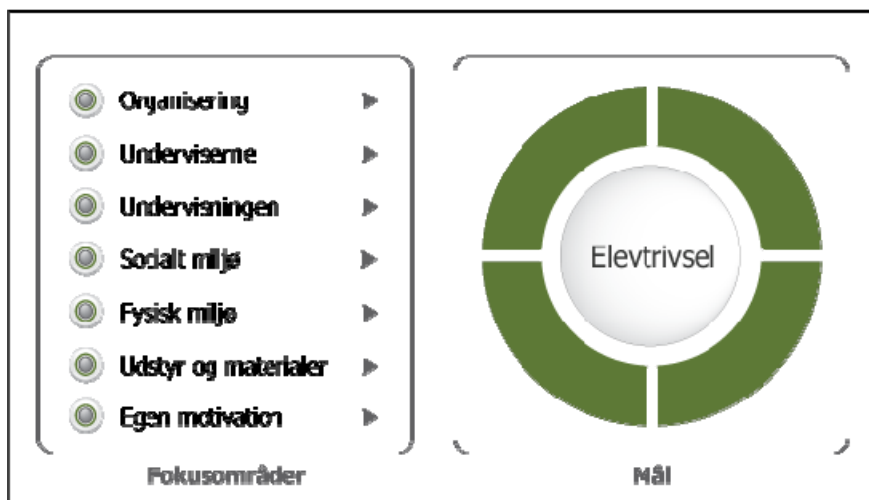
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Skive Tekniske Skole og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Skive Tekniske Skole input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

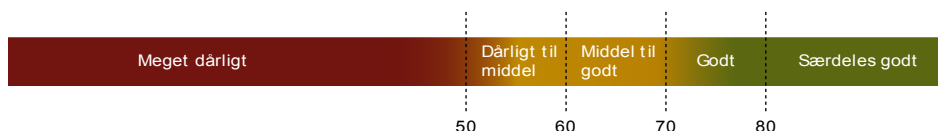
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skive Tekniske Skole.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. andet, 6. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

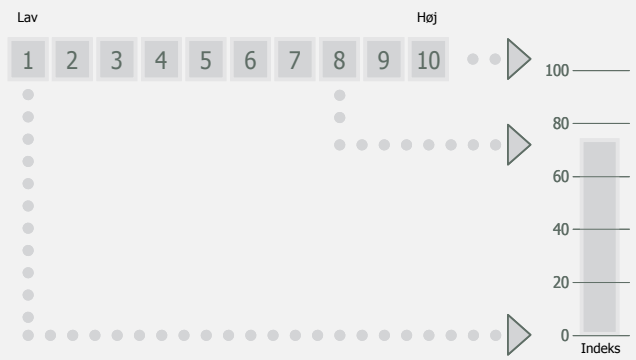
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

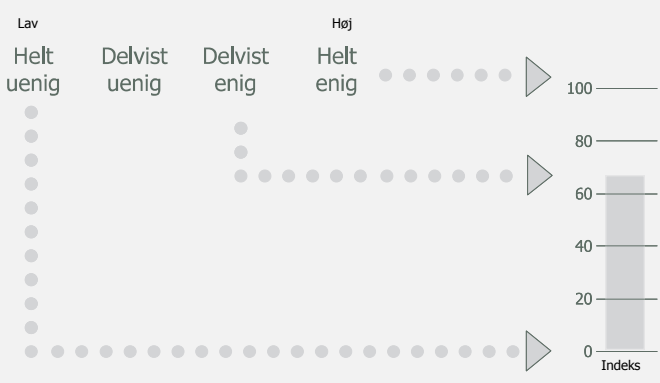
Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

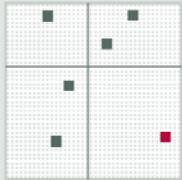
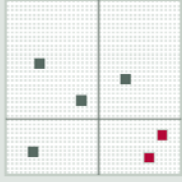
Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid gray; margin-bottom: 5px;"> <div style="width: 48%; text-align: center;">Overordnet prioriteringskort</div> <div style="width: 48%; text-align: center;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="flex: 1; border: 1px solid gray; padding: 5px; position: relative;"> <div style="position: absolute; top: 5px; left: 5px; font-size: 8px;">TILPAS</div> <div style="position: absolute; top: 5px; right: 5px; font-size: 8px;">VEDLIGEHOLD</div> <div style="position: absolute; bottom: 5px; left: 5px; font-size: 8px;">OBSERVER</div> <div style="position: absolute; bottom: 5px; right: 5px; font-size: 8px;">PRIORITER</div> <div style="position: absolute; top: 50px; left: 50px; font-size: 12px;">OMRÅDE 1</div> <div style="position: absolute; top: 80px; left: 50px; font-size: 12px;">OMRÅDE 2</div> </div> <div style="flex: 0.1; text-align: center; margin: 0 10px;">▶</div> <div style="flex: 1; border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <div style="margin-bottom: 10px;">  <div style="text-align: right; font-size: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div>  <div style="text-align: right; font-size: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

