

Introduktion

Indholdsfortegnelse	<ul style="list-style-type: none">• Indledning og datagrundlag• Tilfredshed og Det fremtidige samarbejde• Segmentering af virksomhederne• Overordnede faktorer - prioritering af det videre arbejde• Specifikke spørgsmål• Temaer: Hvorfor have elever og Rekruttering (vises hvis spørgsmålene er stillet)• Baggrundsanalyse: Virksomhedsstørrelse og Grad af kontakt (vises ikke i alle rapporter)• Appendiks
Indledning	<p>Her er resultatet af VTU 2014 undersøgelsen om tilfredshed med Erhvervsuddannelserne blandt virksomhederne, der har lærlinge og elever. For SOSU skoler er det de uddannelsesansvarlige ved kommuner og regioner, som har deltaget i undersøgelsen.</p> <p>Initiativet til undersøgelsen er taget af ESB-Netværket, som hvert andet år undersøger tilfredsheden blandt praktikvirksomhederne.</p>
Formål	<p>De overordnede formål med denne rapport er at støtte uddannelsesstederne i:</p> <ul style="list-style-type: none">• at sikre at ressourcer anvendes effektivt• at sikre at kvaliteten af uddannelserne er tilfredsstillende• at sikre at uddannelsernes overordnede indhold og form passer til virksomhedernes krav• at sikre løbende opfølgning overfor den enkelte virksomhed i tilfælde af utilfredshed
Spørgsmål og temaer	<p>Virksomhederne er blevet stillet en række spørgsmål, hvor de har markeret deres opfattelse på en skala fra 1-10. Spørgsmålene dækker over i alt fem faktorer, herunder den overordnede tilfredshed over for de skoler, de tager lærlinge og elever fra (se model og uddybning i appendiks). Herudover er der i total skemaet stillet spørgsmål til temaerne Hvorfor have elever og Rekruttering samt til en række baggrundsoplysninger. Den samlede spørgeramme kan ses i appendiks.</p> <p>De grundlæggende modelspørgsmål er ens for EUD og SOSU.</p>
Datagrundlag og svarprocent	<p>I alt er 6.966 virksomhedsrepræsentanter med praktikanter fra 21 skoler blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen. Af disse har 2.935 returneret en brugbar besvarelse, hvilket giver en historisk høj svarprocent på 42%. Til sammenligning var svarprocenten 30% ved begge seneste benchmarkundersøgelser i 2012 og 2010. Sammenlignet med det generelle niveau i kundeundersøgelser er 42% også meget højt.</p> <p>Den meget flotte udvikling i svarprocenten skyldes det nye VTU værktøj med løbende elektronisk dataindsamling og rapportering, og hvor der er fokus på den enkelte virksomhed. 19 ud af 21 skoler har indsamlet data via det nye værktøj.</p> <p>Svarprocenterne fordelt på skolerne kan ses i datagrundlaget.</p>
Resultater i rapporten	<p>I rapporten finder du følgende resultater, som hver især giver dig forskellige svar:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Sammenligning til tidligere års resultater, hvis dette eksisterer.• Sammenligning med højeste resultat for en skole.• Resultater for uddannelsesområder med mere end 4 besvarelser.
Projektledelse	<p>Ennova har varetaget analyse og afrapportering.</p>

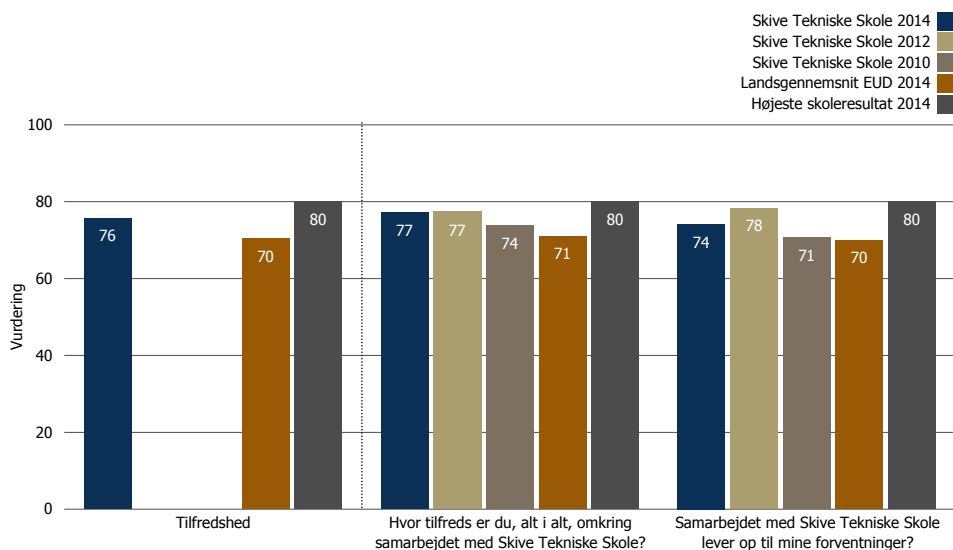
Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent 2014	Svarprocent 2012
ESB-Netværket Samlet	6966	2935	42%	30%
Skoler i ESB-Netværket				
Landsgennemsnit EUD	6389	2566	40%	29%
Campus Bornholm	59	28	47%	48%
CELF	444	156	35%	73%
EUC Nord	349	150	43%	
EUC Nordvest	359	94	26%	
EUC Syd	620	308	50%	
EUC Vest	571	236	41%	
Hansenberg	786	301	38%	38%
Herningsholm Erhvervsskole	1029	502	49%	34%
København Tekniske Skole	671	255	38%	18%
Learnmark Horsens	362	121	33%	32%
Roskilde Tekniske Skole	330	37	11%	23%
Skive Tekniske Skole	225	116	52%	42%
Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	487	207	43%	18%
Tradium	54	32	59%	
Uddannelsescenter Roskilde - Slagteriskolen	40	23	58%	
Landsgennemsnit Social- og Sundhedsskoler	577	369	64%	65%
Randers Social- og Sundhedsskole	344	219	64%	
Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	26	20	77%	
Social- og sundhedsskolen Silkeborg	31	26	84%	
SOPU	50	13	26%	
SOSU C	62	43	69%	59%
SOSU Sjælland	64	48	75%	68%
Uddannelser på Skive Tekniske Skole				
Skive Teknisk Skole - Boligmontering	28	17	61%	
Skive Teknisk Skole - Elektriker	33	13	39%	
Skive Teknisk Skole - Forsyningsoperatør	9	7	78%	
Skive Teknisk Skole - Maskinsnedker	26	15	58%	
Skive Teknisk Skole - Service	14	11	79%	
Skive Teknisk Skole - Tømrer	33	14	42%	
Skive Teknisk Skole - Værktøjsuddannelsen	82	39	48%	

Tilfredshed og Det fremtidige samarbejde

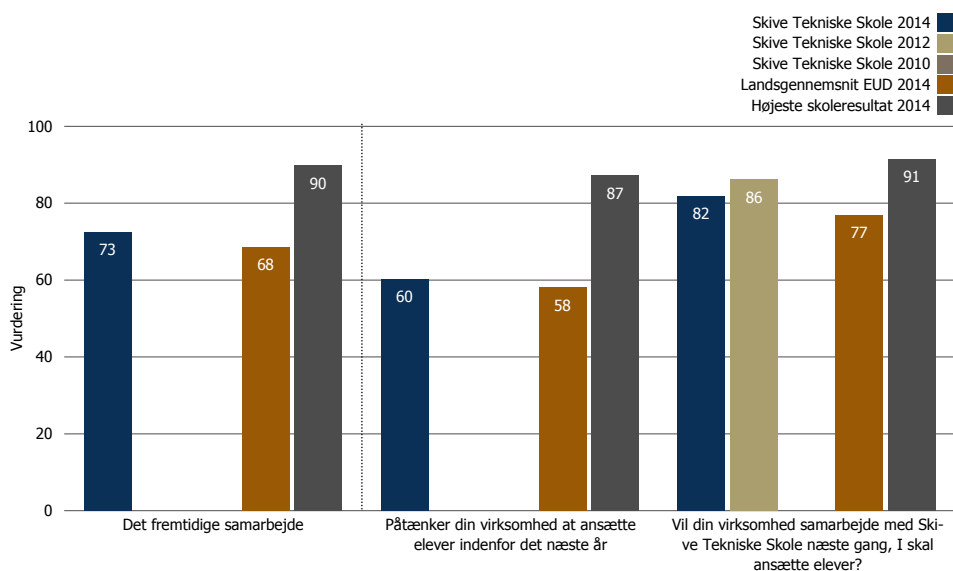
Tilfredshed

Tilfredshed er dannet af de to spørgsmål til højre for stregen.

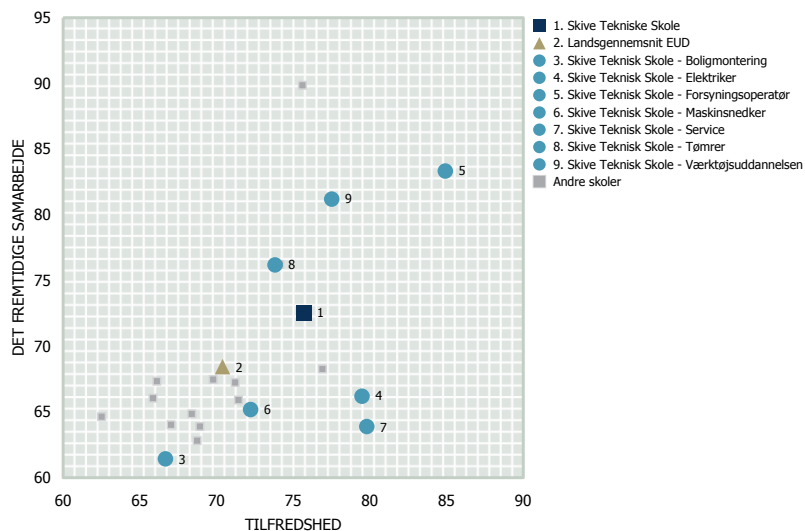


Det fremtidige samarbejde

Det fremtidige samarbejde er dannet af de to spørgsmål til højre for stregen.



I kortet kan du se variationen i skolens resultater.



Tilfredshed og Det fremtidige samarbejde

	Tilfredshed	1. Hvor tilfreds er du, alt i alt, omkring samarbejdet med Skive Tekniske Skole?	2. Samarbejdet med Skive Tekniske Skole lever op til mine forventninger?	Det fremtidige samarbejde	18. Påtænker din virksomhed at ansætte elever indenfor det næste år	19. Vil din virksomhed samarbejde med Skive Tekniske Skole næste gang, I skal ansætte elever?
Skive Tekniske Skole	76	77	74	73	60	82
Uddannelser på Skive Tekniske Skole						
Skive Teknisk Skole - Boligmontering	67	69	65	61	48	70
Skive Teknisk Skole - Elektriker	79	80	79	66	60	72
Skive Teknisk Skole - Forsyningsoperatør	85*	84*	86*	83*	64	92*
Skive Teknisk Skole - Maskinsnedker	72	73	71	65	41	81
Skive Teknisk Skole - Service	80	82	78	64	33	85
Skive Teknisk Skole - Tømrer	74	76	71	76	64	87
Skive Teknisk Skole - Værktøjsuddannelsen	78	79	76	81	75*	86

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

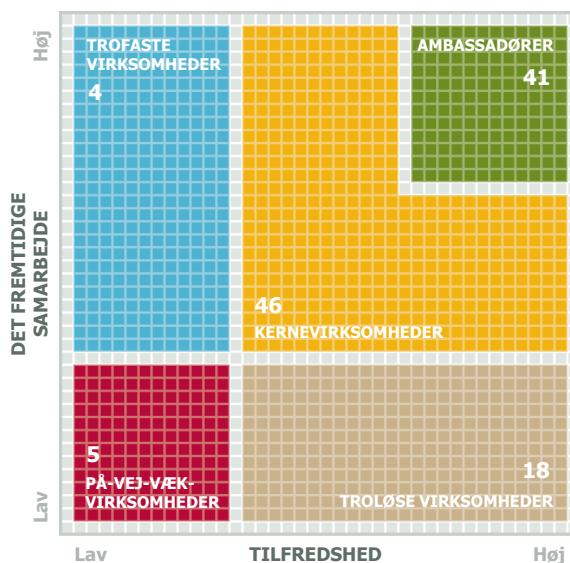
* Best Practice



Segmentering af virksomhederne

Figuren viser, hvordan virksomhederne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres tilfredshed og det fremtidige samarbejde.

Du kan læse mere om de fem typers karakteristika under figuren.



Tallene i figuren til venstre viser det eksakte antal virksomheder i hvert segment for Skive Tekniske Skole.

AMBASSADØRER

er kendetegnet ved høj tilfredshed og loyalitet. Den yderst positive holdning bevirker, at disse virksomheder anbefaler praktikordningen til kolleger, samarbejdspartnere og bekendte, og at virksomhederne med stor sikkerhed vil fortsætte samarbejdet.

KERNEVIRKSOMHEDER

udviser middel til høj tilfredshed og loyalitet (uden at begge dog er høje på samme tid).

PÅ-VEJ-VÆK-VIRKSOMHEDER

har både lav tilfredshed og loyalitet. De er højst sandsynlig på vej ud af samarbejdet.

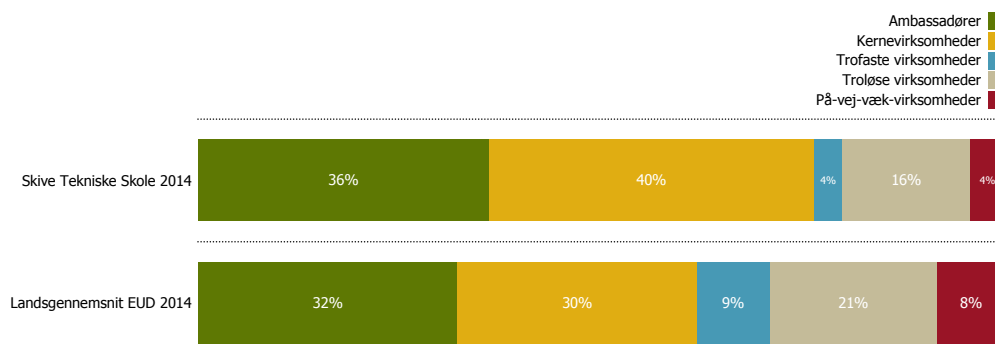
TROFASTE VIRKSOMHEDER

er kendetegnet ved lav tilfredshed og middel til høj loyalitet. Når disse virksomheder - trods den lavere tilfredshed - vælger at anbefale og genvælge praktikordningen, vil det typisk være begrundet i langvarige relationer til den samarbejdende skole.

TROLØSE VIRKSOMHEDER

fremstår med middel til høj tilfredshed og lav loyalitet. De troløse virksomheder er kritiske og holder hele tiden øje med, om der er konkurrerende skoler, som tilbyder bedre ordninger. Nogen gange kan det også være ressourcemæssige forhold som gør, at man ikke kan vedligeholde relationen.

Fordeling af typer



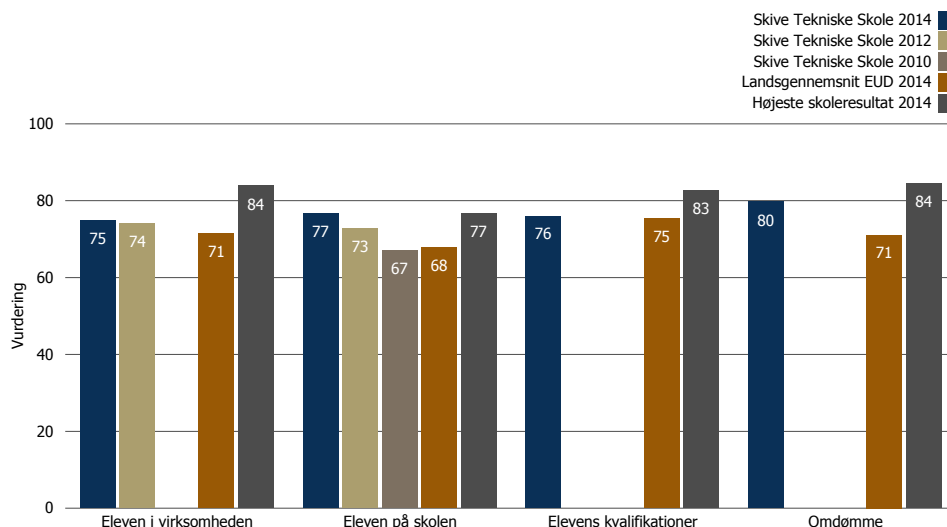
Hvor skal der sættes ind for at forbedre virksomhedernes Tilfredshed?

Vurdering af overordnede områder (Indsatsområder)

Figuren viser virksomhedernes vurdering af de fire overordnede områder, som påvirker Tilfredshed.

Alle områderne behandles i detaljer i resten af rapporten. Her kan du se de specifikke spørgsmål, der har dannet de her viste resultater.

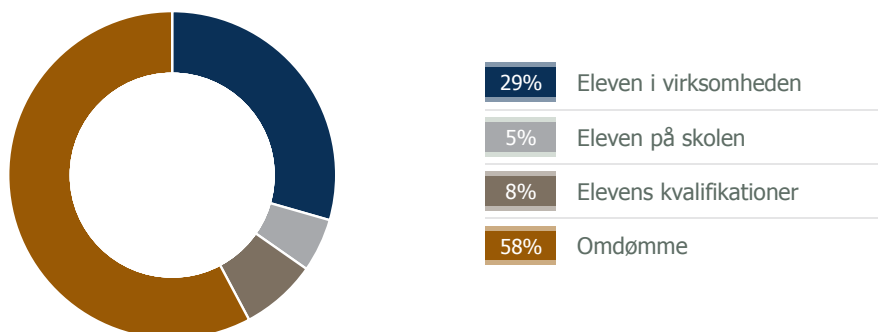
Bemærk: Pga. ændringer i spørgeskemaet er der ikke udvikling på indsatsområderne "Elevens kvalifikationer" og "Omdømme", da resultaterne ikke er sammenlignelige.



Effekt på Tilfredshed

Når forbedringsarbejdet skal fastlægges, bør der tages hensyn til, at nogle områder i højere grad skaber Tilfredshed blandt virksomhederne end andre.

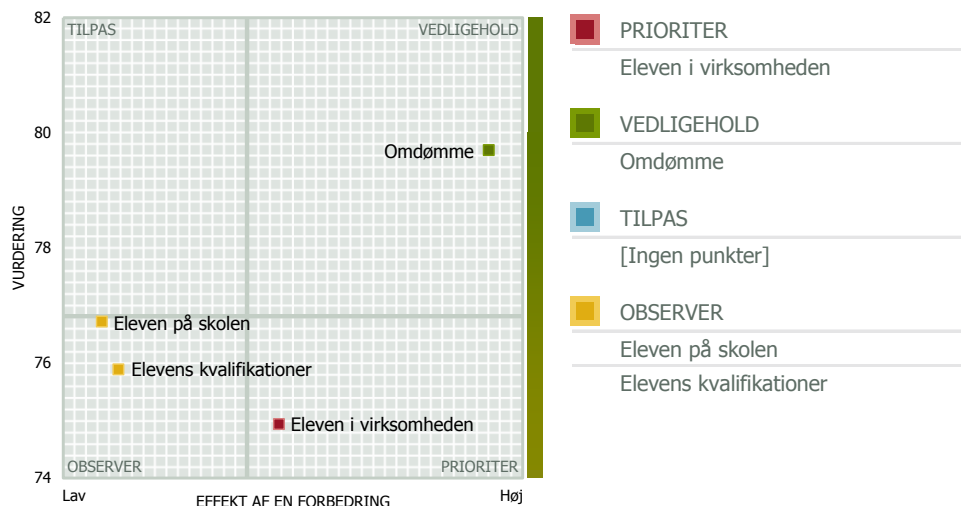
I cirkeldiagrammet kan du se, hvilke områder der har størst betydning.



Overordnet prioriteringskort

Det overordnede prioriteringskort viser virksomhedernes vurdering af de overordnede områder i kombination med den effekt, en forbedring vil have for virksomhedernes Tilfredshed.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



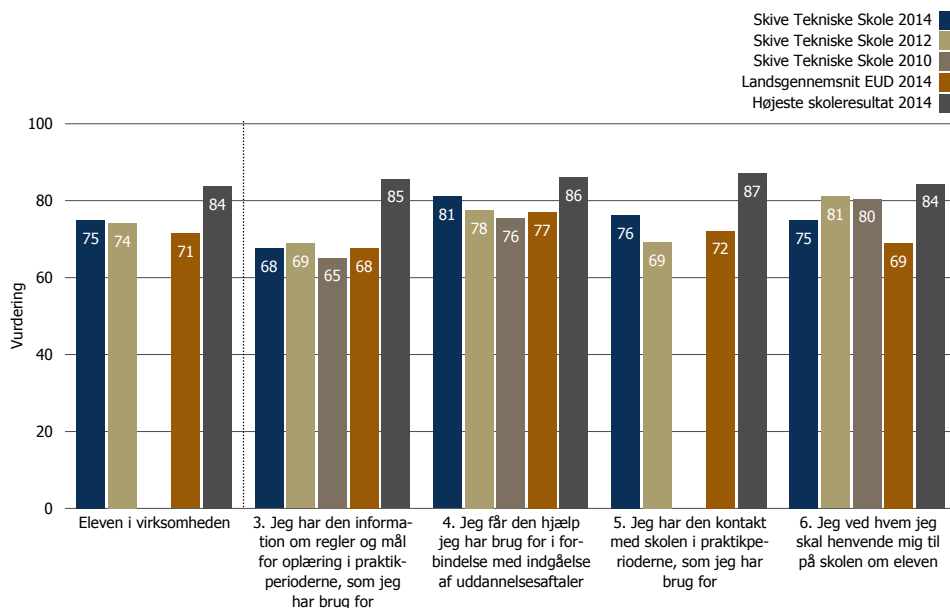


Gennemgang af de fire indsatsområder

De fire indsatsområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede tilfredshed. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområderne hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringsskemaet på de følgende sider er kun gældende for det enkelte forhold. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

Eleven i virksomheden

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Eleven i virksomheden.





3. Jeg har den information om regler og mål for oplæring i praktikperioderne, som jeg har brug for

4. Jeg får den hjælp jeg har brug for i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler

5. Jeg har den kontakt med skolen i praktikperioderne, som jeg har brug for

6. Jeg ved hvem jeg skal henvende mig til på skolen om eleven

Skive Tekniske Skole	75	68	81	76	75
Uddannelser på Skive Tekniske Skole					
Skive Teknisk Skole - Boligmontering	67	58	70	72	69
Skive Teknisk Skole - Elektriker	74	75	82	78	62
Skive Teknisk Skole - Forsyningsoperatør	85*	84*	84	83*	89*
Skive Teknisk Skole - Maskinsnedker	68	59	77	66	69
Skive Teknisk Skole - Service	71	53	72	75	86
Skive Teknisk Skole - Tømrer	76	65	87	78	74
Skive Teknisk Skole - Værktøjsuddannelsen	80	75	87*	80	79

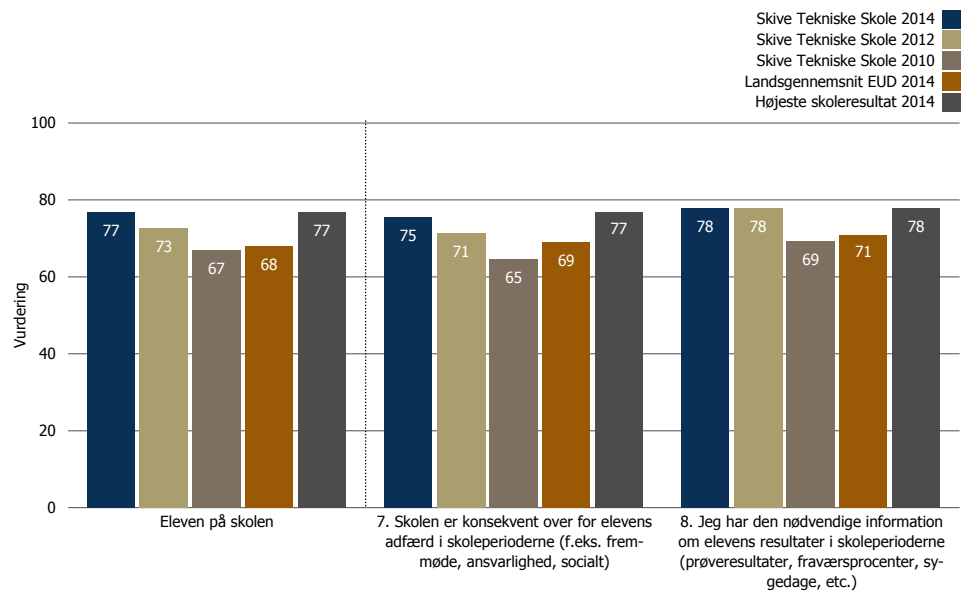
- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

* Best Practice



Eleven på skolen

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Eleven på skolen.





7. Skolen er konsekvent over for elevens adfærd i skoleperioderne (f.eks. fremmøde, ansvarlighed, socialt)

8. Jeg har den nødvendige information om elevens resultater i skoleperioderne (prøveresultater, fraværsprocenter, sygedage, etc.)

Skive Tekniske Skole	77	75	78
Uddannelser på Skive Tekniske Skole			
Skive Teknisk Skole - Boligmontering	67	67	67
Skive Teknisk Skole - Elektriker	82	81	83
Skive Teknisk Skole - Forsyningsoperatør	82*	83*	81
Skive Teknisk Skole - Maskinsnedker	74	75	73
Skive Teknisk Skole - Service	70	68	72
Skive Teknisk Skole - Tømrer	74	68	79
Skive Teknisk Skole - Værktøjsuddannelsen	82	81	83*

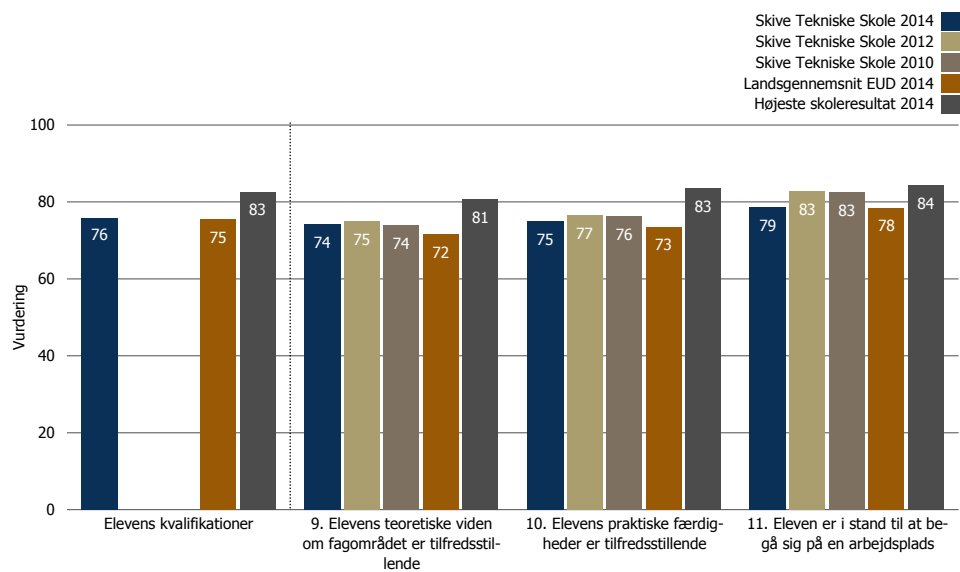
- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

* Best Practice



Elevers kvalifikationer

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Elevers kvalifikationer.





	9. Elevers teoretiske viden om fagområdet er tilfredsstillende	10. Elevers praktiske færdigheder er tilfredsstillende	11. Eleven er i stand til at begå sig på en arbejdsplads	
Skive Tekniske Skole	76	74	75	79
Uddannelser på Skive Tekniske Skole				
Skive Tekniske Skole - Boligmontering	78	76	78	81
Skive Tekniske Skole - Elektriker	74	74	74	74
Skive Tekniske Skole - Forsyningsoperatør	86*	79*	87*	90*
Skive Tekniske Skole - Maskinsnedker	72	70	69	79
Skive Tekniske Skole - Service	81	78	83	82
Skive Tekniske Skole - Tømrer	70	72	67	71
Skive Tekniske Skole - Værktøjsuddannelsen	76	73	75	79

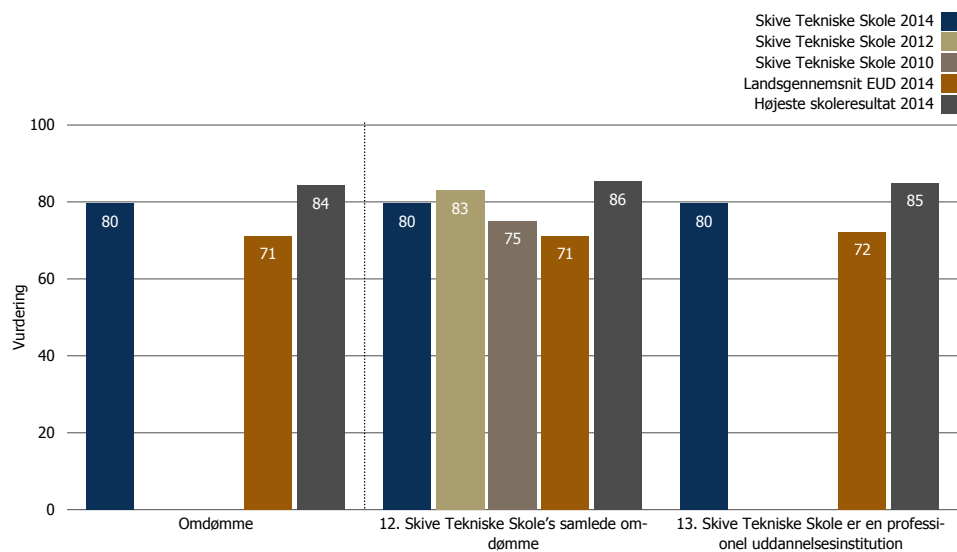
- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

* Best Practice



Omdømme

Her ser du virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål under Omdømme.





13. Skive Tekniske
Skole er en
professionel
uddannelsesinstitutio
n

12. Skive Tekniske
Skole's samlede
omdømme

Omdømme

Skive Tekniske Skole	80	80	80
Uddannelser på Skive Tekniske Skole			
Skive Teknisk Skole - Boligmontering	65	66	65
Skive Teknisk Skole - Elektriker	78	80	77
Skive Teknisk Skole - Forsyningsoperatør	87*	84	89*
Skive Teknisk Skole - Maskinsnedker	78	79	78
Skive Teknisk Skole - Service	87*	86	87
Skive Teknisk Skole - Tømrer	74	74	75
Skive Teknisk Skole - Værktøjsuddannelsen	86	86*	86

- >70: meget god vurdering
- 60-69: middel til god vurdering
- 50-59: lav til middel vurdering
- <50: meget lav vurdering

* Best Practice

Samlet prioriteringskort

Det samlede prioriteringskort

Prioriteringskortet viser virksomhedernes vurdering af de specifikke spørgsmål i modellen, og den effekt en forbedring vil have på virksomhedernes samlede vurdering.



PRIORITER

- 5. Jeg har den kontakt med skolen i praktikperioderne, som jeg har brug for
- 10. Elevens praktiske færdigheder er tilfredsstillende

VEDLIGEhold

- 11. Eleven er i stand til at begå sig på en arbejdsplads
- 12. Skive Tekniske Skole's samlede omdømme
- 13. Skive Tekniske Skole er en professionel uddannelsesinstitution

TILPAS

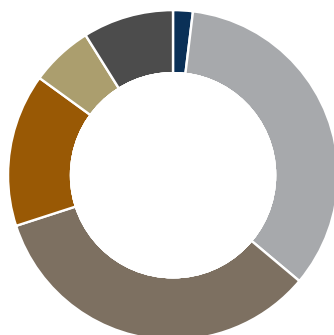
- 4. Jeg får den hjælp jeg har brug for i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler
- 8. Jeg har den nødvendige information om elevens resultater i skoleperioderne (prøveresultater, fraværsprocenter, sygedage, etc.)

OBSERVER

- 3. Jeg har den information om regler og mål for oplæring i praktikperioderne, som jeg har brug for
- 6. Jeg ved hvem jeg skal henvende mig til på skolen om eleven
- 7. Skolen er konsekvent over for elevens adfærd i skoleperioderne (f.eks. fremmøde, ansvarlighed, socialt)
- 9. Elevens teoretiske viden om fagområdet er tilfredsstillende

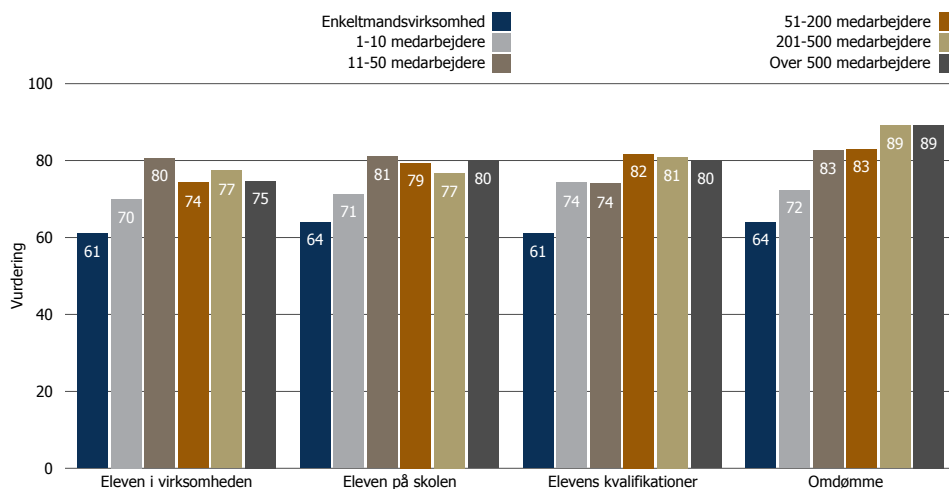
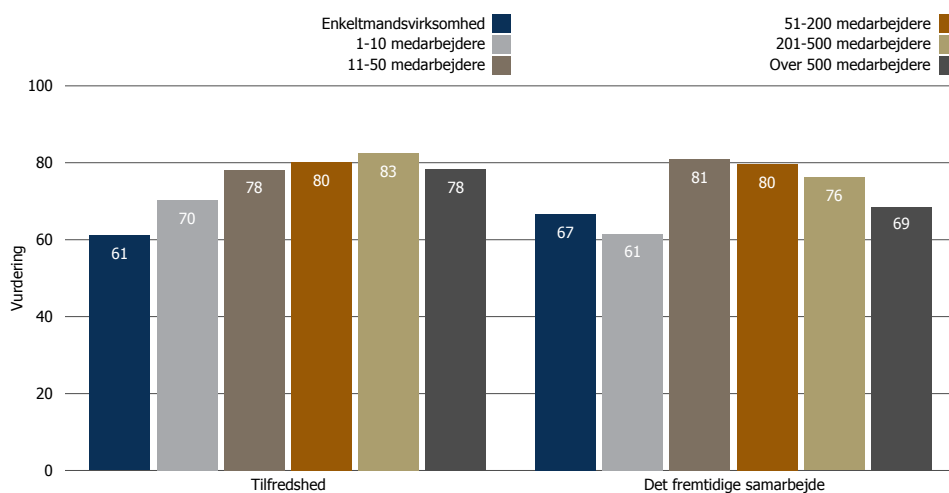
Baggrundsanalyse - Virksomhedens størrelse

Fordeling af virksomhedens størrelse



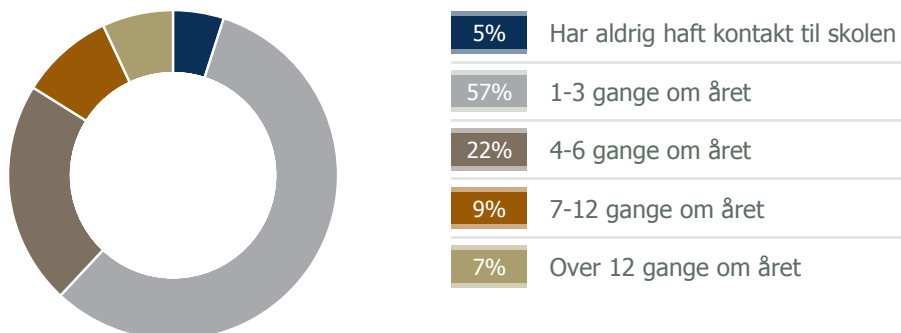
2%	Enkeltmandsvirksomhed
34%	1-10 medarbejdere
34%	11-50 medarbejdere
15%	51-200 medarbejdere
6%	201-500 medarbejdere
9%	Over 500 medarbejdere

Vurdering fordelt på Virksomhedens størrelse

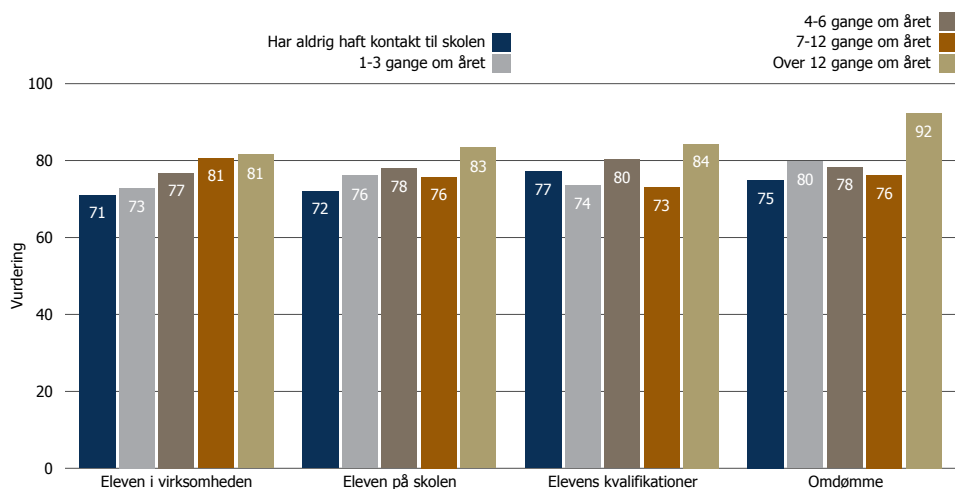
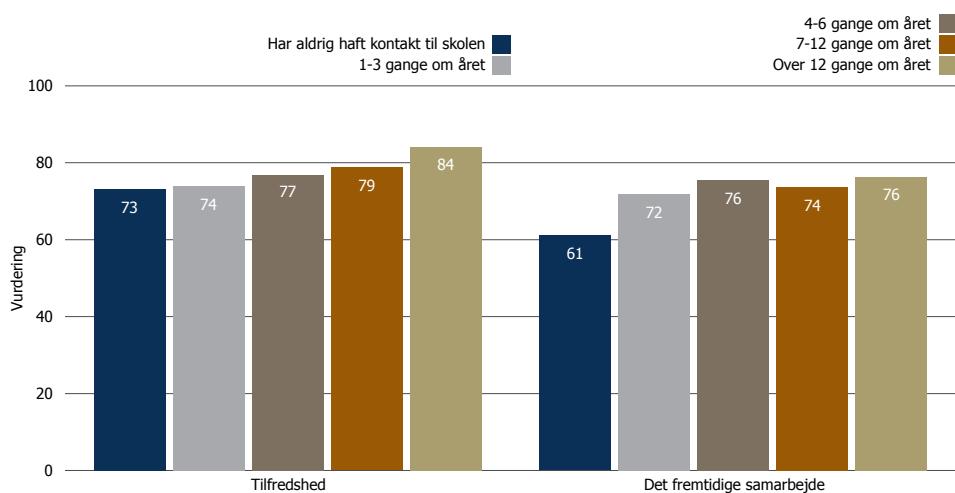


Baggrundsanalyse - Angiv venligst hvor tit du er i kontakt med skolen (telefonisk eller personligt)

Fordeling af kontaktgrad



Vurdering fordelt på Angiv venligst hvor tit du er i kontakt med skolen (telefonisk eller personligt)



Appendiks - hvordan skabes tilfredshed

Undersøgelsesmodel

Ennova har udviklet en undersøgelsesmodel specielt til evaluering af praktiksamarbejde.

Grundmodellen giver mulighed for sammenligning af resultater på tværs af uddannelserne, da alle bruger samme model.

Modellen giver svar på to centrale spørgsmål:

- Hvor tilfredse er praktikvirksomhederne?
- Hvilke faktorer har størst betydning for virksomhedernes tilfredshed?



Tolkning af modellen

Modellen viser, at de fire faktorer i modellen påvirker, hvordan virksomheden oplever tilfredsheden af samarbejdet med skolen.

Ved at forbedre modellens faktorer vil man alt andet lige få det ønskede udbytte: mere tilfredse praktikvirksomheder.

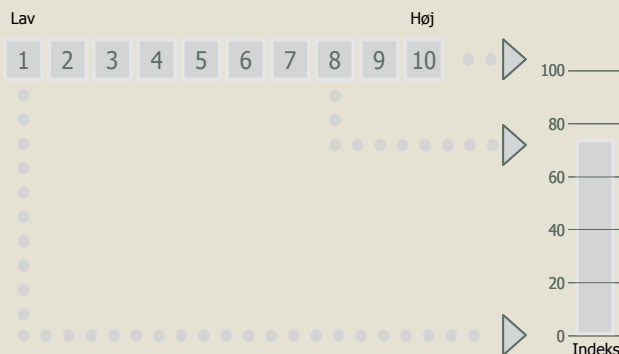
Appendiks - undersøgelsens spørgsmål

Tilfredshed (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none">• Hvor tilfreds er du, alt i alt omkring samarbejdet med Skolen?• Samarbejdet med Skolen lever op til mine forventninger?
Eleven i virksomheden (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none">• Jeg har den information om regler og mål for oplæring i praktikperioderne, som jeg har brug for• Jeg får den hjælp, jeg har brug for i forbindelse med indgåelse af uddannelsesaftaler• Jeg har den kontakt med skolen i praktikperioderne jeg har brug for• Jeg ved, hvem jeg skal henvende mig til på skolen om eleven
Eleven på skolen (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none">• Skolen er konsekvent over for elevens adfærd i skoleperioderne (f.eks. fremmøde, ansvarlighed, socialt)• Jeg har den nødvendige information om elevens resultater i skoleperioderne (prøveresultater, fraværsprocenter, sygedage, etc.)• Jeg har den nødvendige information om, hvad eleven arbejder med i skoleperioderne• Skoleperioderne supplerer praktikforløbet godt
Elevens kvalifikationer (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none">• Elevens teoretiske viden om fagområdet er tilfredsstillende• Elevens praktiske færdigheder er tilfredsstillende• Eleven er i stand til at begå sig på en arbejdsplads• Eleven er engageret• Eleven er god til at samarbejde
Omdømme (Faktor indgår i modellen)	<ul style="list-style-type: none">• Skolens samlede omdømme• Skolen er en professionel uddannelsesinstitution• Skolen er på forkant med udviklingen• Skolen er serviceminded
Øvrige spørgsmål uden for modellen	Hvorfor have elever? <ul style="list-style-type: none">• At have elever er interessant i forhold til senere rekruttering• Det er nødvendigt at have elever i forhold til fagets overlevelse og fremtidige virke i samfundet• At have elever er givtigt i forhold til medarbejderenes faglige og personlige udvikling.
Det fremtidige samarbejde	<ul style="list-style-type: none">• EUD: Påtænker din virksomhed at ansætte elever indenfor det næste år?• EUD: Vil din virksomhed samarbejde med Skolen næste gang, I skal ansætte elever?• EUD: Hvis din virksomhed ikke forventer at samarbejde med os, hvad er da årsagen?
Øvrige temaer	Rekruttering (valgfrit) <ul style="list-style-type: none">• EUD: Hvordan finder du typisk dine elever? (Sæt gerne flere krydser)• Det er nemt at få det antal elever, der er behov for• Det er nemt at få kvalificerede elever

Ovenstående oversigt viser EUD totalskemaet med den konkrete spørgsmålsformulering. For EUD eksisterer der ligeledes en reduceret skemavariant, hvor en række af ovenstående spørgsmål ikke medtages. Bemærk der er nogle enkelte mindre forskelle mellem EUD og SOSU formuleringerne.

Vurderinger

I spørgeskemaet har medarbejderne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en medarbejder har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Betydning: Hvor skal vi starte?

Undersøgelsen måler ikke blot arbejdsglæden og loyaliteten, men også hvor vigtige de enkelte områder er for medarbejderne.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem områderne og den overordnede arbejdsglæde og loyalitet. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et område og arbejdsglæden, kan man udlede, at området er af stor betydning for medarbejderen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre medarbejdernes arbejdsglæde: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og arbejdsglæden, vil højere vurdering af området også medføre øget arbejdsglæde. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en højere vurdering af området ikke have særlig stor betydning for medarbejdernes arbejdsglæde.

Undersøgelsen viser hvilke områder, som er vigtigst for medarbejderne, og som har størst betydning for deres arbejdsglæde.

A diagram showing a person icon on the left and a list of survey topics on the right. The person icon is a simple green figure with arms raised. The list of topics is contained in a box with a white background and a grey border. The topics are: "ELEVEN I VIRKSOMHEDEN...", "ELEVEN PÅ SKOLEN...", "ELEVENS KVALIFIKATIONER...", and "OMDØMME...".

Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Omdømme, Overordnet ledelse, Nærmeste leder, Samarbejde, Det Daglige Arbejde, Løn- og ansættelsesforhold samt Faglig og personlig udvikling.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>				

