

Tilstede

Carsten Grumsen (Dansk Byggeri) - CG
Henrik Hansen (DI) - HH
Evy Tykgaard (Vattenfall) - ET → via Teams
Kurt Jensen (Region Syddanmark) - KJ
Jakob Lykke (3F Transport) - JL → via Teams
Susanne Johannsen (FOA) - SJ
Peter Nikolajsen (KKR) - PN
Bjarne Kirkeby (3F Transport) - BK → via Teams
Verner Andersen (Dansk Industri) - VA
Hans Hansen (Lærerrepræsentant) - HH1
Anette Thygesen (Teknisk/administrativ repræsentant) – AT
Torben Pedersen - TP
Eva Lundgren - EL
Sabina Aagaard - Referent

Ikke tilstede

Brian Lyst (LO) - BL

Referat af bestyrelsesmøde fredag d. 3. december 2021

CG - Dialogen med STUK har taget en drejning, særligt tonen og retorikken kommer bag på os, hvilket hele bestyrelsen er enig i. De kan ikke påstå at den nuværende situation kommer som en overraskelse, idet de løbende har været orienteret om de økonomiske kvaler. Den løbende information kommer også som grund i det skærpede tilsyn.

HH1 gik i chok over brevet, det var ubehageligt og ikke kun pga. den hårde tone. Men han kan et stykke hen ad vejen godt forstå dem. De beskylder bestyrelsen for ikke at gøre deres arbejde. Han bryder sig samtidig ikke om at blive gjort ansvarlig for de økonomiske transaktioner, da han ikke ved hvad der er foregået økonomisk. Han er bevidst om de små holdstørrelser, økonomiske vanskeligheder og optagede lån. CG - Der har kun været normal drift, der er ikke sket noget ud over det HH nævner.

PN - Er der noget der er overset? Er der noget vi ikke har gjort godt nok? De nævner økonomiske ansvarlighed og bestyrelsens kompetencer. Man kan stille spørgsmål om vi har gjort det rette hele vejen? De vil gå likviditetsvejen, frem for det politiske spor. Det vi konkret skal er at forholde os til de 3 handlemulighederne.

KJ - Ud over tonen i brevet undre han sig over deres forvirring omkring likviditeten, herunder de 9 mio. kr.
TP - Vi anerkender forvirringen, det er der flere som har bidraget til, men de 9 mio. kr. stemmer pga. kompensationen.

KJ - Budgettet med de manglende ændringer er ikke holdbart. Vi er nødt til at vise økonomisk bæredygtighed. 1,7 mio. kr. i underskud og ifølge dem har for lavt elevantal. Der skal gøres nogle ubehagelige ting, men alternativet er at vi lukker. Beskeden har været, at det var politik og ikke forretning, men det viser sig at være omvendt.

CG/TP - Der er ved at blive udarbejdet analyser ved hjælp af revisorer. De skal belyse hvilke områder der bidrager med overskud og hvilke der ikke gør. TP - Skolerne har været drevet anderledes. Økonomisk bæredygtighed kan ikke opnås i driften, det er svært at tilpasse på vores område.

Handlingsmæssigt har AMU-kolleger været inde i ministeriet og de har fået samme besked. Om end der er politikere som ikke vil gøre noget, så undre det os at ministeren vil over for direktørerne sige, at der nok skal komme en løsning. Hendes egne kontorchefer siger; at der nok skal komme en løsning. Men kortvarigt efter kommer bomben. Der er desværre ikke udarbejdet skrifteligt tilsagn fra det pågældende møde.

CG - Vi har trådt vande pga. indikationen om en redning. For CGs eget vedkommende mener han, at det er den rette løsning frem til starten af 2022, fremfor at lukke områder.

HH - Den forventede handlingsplan fra ministeriet kom ikke. Vi ønskede ikke at være komiske i oprettelsen af endnu et lån, hvilket de forvissede os om ikke ville være tilfældet.

VA - Vi skal passe på, at flere forsøger at tørre rævekager af ved os. Vi skal forblive professionelle og vi skal have vores sti ren.

TP - Vi er i gang med en 10 års plan og Jakob (revisor) bad om en udsættelse, da den ønskede analyse ikke kan nå at blive færdig til det oprindelige tidspunkt. Det skal nu afleveres d. 16. december 2021. Dog skal vi indsende et bud på likviditeten for december og januar til oprindelig frist d. 9. december 2021.

Der skal kigges på omstændighederne ud fra 3 scenarier:

1. Fortsætte med reduceret budget
2. Fusion
3. Lukning

Kun Rybners er fusionsalternativet i byen. Det er tidligere forsøgt som øvelse at sammenlægge VUC, SOSU og AMU-Vest, konklusionen var et nej pga. manglende synergier. Det samme gjaldt omkring en sammenlægning af AMU-skolerne. Den øvelse kunne man gøre igen, men det ville ende med samme resultat. Mange aktiviteter er bundet hertil fx skibet og boreplatformen, m.v., derfor er det ikke muligt at skille af med.

Det er værd at huske, at lukker man områder af dele driften mister man også bidragene dertil.

Beskeden om at beskrive i detaljer hvad der er overskudsgivende og henføre omkostninger er særdeles vanskeligt. Der kommer 2 revisorer på fra mandag d. 6. december. De vil forsøge at klumpe aktiviteterne sammen. De vil formentlig nå til samme konklusion; at aktiviteterne er overskudsgivende, hvis der sidder flere på holdene. Vi kan samle hold, og udbyde færre hold, så vil der sandsynligvis komme yderligere færre kunder. På nær transport, så er de enkelte områder overskudsgivende efter kompensation. Revisionen skal afdække, og revisionen skal konkludere. Vi håber analysen er klar til d. 14. december.

Anbefalingen fra TP er; at efter bestyrelsen har truffet beslutning omkring den forventede og ønskede fremtid for AMU-Vest, så tager revisionen derefter kommunikationen med STUK.

Der er uenighed om hvorvidt det er det rette, at lade revisor tage den videre dialog med STUK. VA er bekymret for, at det kan påvirke troværdigheden og skade relationen yderligere. Forslaget fra HH er; at bestyrelsen skal indsende resultatet og tage den videre kommunikation og tilbyde revisor som en kontaktmulighed.

- ➔ Beslutningen, omkring hvem der tager den videre kommunikation, kommer på det næste bestyrelsesmøde, hvor det afgøres ved håndsoprækning.

TP - Den interne kommunikation til medarbejderne giver anledning til bekymring. De skal ikke sendes på juleferie med frygt og mismod. PN - Vi skal forsøge, at hindre selvhistorier. EL - Medarbejderne kan se at revisorerne er her og de kan se at der skal afholdes yderligere bestyrelsesmøder. De kan også følge med i de små holdstørrelser, og de giver årsag til deres bekymring. CG - Der er ikke noget galt i at sige; at bestyrelsen er i dialog med STUK og til det skal der bruges materiale fra revisionen. TP - Det kommer på MIO og derigennem skal det i referatet.

Der er overvejende tiltro til, at der nok skal komme en løsning. JL – ved at der arbejdes meget bag kulissen. Han ved der er møde på den anden side af nytår og at der nok skal komme en løsning herefter. Han kan desværre ikke gå ind i detaljen, tidligst kommer det første kvartal næste år.

- ➔ Det kommende bestyrelsesmøde tirsdag d. 14. december 2021, afholdes kl.14 efter enighed fra den deltagende bestyrelse.