

Referat – Ekstraordinært bestyrelsesmøde 14.12.21

Carsten Grumsen byder velkommen. Revisor Jakob deltager i mødet.

Medarbejderrepræsentant Hans Hansen starter mødet med at trække sig fra bestyrelsen.

HH: Jeg har gjort mig nogle tanker ift. min rolle som medarbejder repræsentant i bestyrelsen. Det er vigtigt for mig at slå fast at jeg ikke bebrejder nogen noget.

Jeg føler ikke længere at jeg er i omdrejningshøjde med arbejdet. Udfordringer og beslutninger som jeg har været i tvivl om og ikke har følt jeg kunne træffe.

Jeg har ikke kunne se rød tråd i det vi har truffet beslutninger omkring. Det har fået mig til at reflekterer, især efter stuks brev.

Jeg følte mig direkte truffet og er kommet til følgende erkendelse at jeg med virkning fra nu, trækker mig fra bestyrelsen. I starten af det nye år vælger underviserne en ny medarbejderrepræsentant. Jeg er ked af jeg ikke længere kan bidrage. Held og lykke fremover, jeg har været glad for min tid i bestyrelsen.

Revisor Jakob (Efternavn?) Orienterer om situationen, qua STUKs brev og efterfølgende dialog. Jakob påpeger at han ikke tidligere har oplevet et brev fra STUK, i det toneleje som bestyrelsen har modtaget. AMU-Vests økonomi giver STUK spekulationer om hvorvidt skolen har en eksistensberrettigelse.

Jakob har drøftet med STUK om muligheden for at analyserer os frem til de sunde områder, samt de områder der giver udfordringer. Er det udelukkende aktivitetsfald eller også driften der ligger til grund for økonomien? Tror AMU Vest og bestyrelsen på at skolen kan bringes på ret køl under de rammebetingelser der er nu? Og hvad er planen for denne genopretning?

Der er enighed om at der skal analyseres i bund. Hvordan bringer vi økonomi i forretningen hvis ikke aktiviteten stiger? Hvilke aktiviteter, bygninger, dele af driften osv. er der ikke penge i?

Analyse og cases er sporet vi selv kan arbejde i.

Spor 2 er hvilke ramme betingelser, der er for at drive AMU skole i Danmark i dag.

Torsdag d. 16 skal der afleveres en foreløbig plan til stuk. En færdig plan kan ikke lade sig gøre til torsdag.

TP orienterer:

Eva har lavet en stilladscase, som skal overføres til resten af afdelingerne og være en del af analysearbejdet. Vi er udfordret af at vi ikke har en stor analysekapacitet på skolen og det betyder at vi ikke har alle de nødvendige tal. De eksisterer ikke. En del af datagrundlaget består af tal fra 2019, da det er seneste år i normal drift. Men skift fra EASY-A til Ludus og nedlukning af det centrale datavarehus betyder at vi ikke kan tilgå disse tal.

Vi kigger blandt andet også på hold størrelse. Er vi over eller under breakeven? Vores store fælles- og bygningsomkostninger er en udfordring. Skal de nedbringes kræver det at vi lukker områder ned. Vi har hverken nu eller tidligere haft et talgrundlag der understøtter hvilke områder der er tungest på fælles- og bygningsomkostninger.

På transport er vi f.eks. usikre på om hele transportområdet ligger lavt eller om det kun er dele af det? Blandt andet fordi EUD spænder ben for AMU-aktiviteten.

Hvis vi får tiden af STUK, dvs. januar og februar så kan vi godt frembringe et fornuftigt beslutningsgrundlag.

STUK mener at vores budget for 2022 er for optimistisk. De mener i stedet vi skal kigge på sidste halvdel af 2021. Det giver et underskud på 10 mio.

Vi kan først komme med et fornuftigt bud på budgettet når vi er i mål med cases og analysen.

Vi vil meget nødtigt indsende et budget på 220 årselever da det også kræver en 20 % reduktion af lønkroner.

Der er enighed om at STUK skal have tilsendt hvad de beder om og at bestyrelsen så må tage den derfra. Det bliver også lagt vægt på vigtigheden af at vi belyser de dynamiske effekter der følger AMU-Vest og AMU udbuddet. Der er enighed om at det kræver en tilbundsående analyse for at finde ud af hvad der præstere og ikke præstere.

Ledelsen har et ønske om guidelines fra bestyrelsen om hvordan man skal agere i hverdagen. Skal vi stoppe med at køre f.eks. systemstillads for Jobcenter hvis vi kan se det ikke er rentabelt? Det kommer bestyrelsen med svar på. Bestyrelsen tager en beslutning om hvad man gør inden afslutningen af denne bestyrelsesperiode.

Det politiske spor skal tage sideløbende med forløbet med STUK.

Bestyrelsen er enige om at de skal sørge for at ledelsen har albuerum.

KA: Kan vi udelukkende kører med minimumshold?

TP: Det gør vi som udgangspunkt allerede. Men udfordringen er der når vi har fuldt hold en fredag men 6 afbud mandag.

Det store spørgsmål er om AMU Vest er udbuds- eller efterspørgselsdrevet. Vi træffer beslutninger vi at kigge bagud. Vi skal blive bedre til at kigge frem.

VA: Vi skal være efterspørgselsdrevet og kigge fremad. Men det er en kæmpe udfordring i det nuværende marked. Rigtig god ide med cases på de enkelte afdelinger.

TP: Selv prognoserne fra store spiller som Semco og TOTAL har ikke ramt skiven, så det gør det absolut ikke nemmere for os at forudse hvor markedet bevæger sig hen.

En udfordring i efterspørgselsstyring er også at det tager 1,5 år at opbygge kapacitet på f.eks Stillads. Og kigger vi på branchernes prognoser ift. til f.eks. offshore. Er det så nu vi skal reducerer? Virksomhederne står med samme udfordringer. STUK udfordrer os på hvordan vi dokumenterer efterspørgslen.

Det er aftalt at vi sender det STUK gerne vil have det, og i den ombæring må anskue AMU-Vest som en ren forretning selvom det ikke er bestyrelsen klare opfattelse at det er det AMU-Vest er.

Revisor kontakter stuk i dag, med henblik på at finde ud om der er ændringer til det der skal sendes ind torsdag. 16/12

Der er enighed om at vi forsøger på at sende dokumentet ind uden 22 budgetter med henstilling om at vi nok skal lave 22 budget men først når vi har gennem analyseret vores afdelinger.

Bestyrelsen genoptager dialogen i starten af det nye år.

Der er møde mellem minister og de 4 AMU direktører d. 21.1.2022, men vi kører det politiske spor ved siden af arbejdet der skal leveres til STUK.