

## Referat fra bestyrelsesmødet mandag d. 21. marts 2022

### Tilstede

Carsten Grumsen - CG  
Evy Tykgaard - ET - *Deltog via Teams*  
Henrik Hansen - HH  
Jakob Lykke - JL  
Kurt Jensen - KJ  
Peter Nikolajsen - PN  
Susanne Johannsen - SJ  
Verner Andersen - VA - *Deltog via Teams*  
Anette Thygesen - AT  
Peer Frühstück Rasmussen - PR  
Torben Pedersen - TP  
Eva Lundgren - EL  
Jakob B. Ditlevsen, revisor - JD - *Tilstede under punkt 1.*

### Ikke tilstede

Bjarne Kirkeby  
Brian Lyst

#### 1. Gennemgang af regnskab og årsrapport for 2021 v/revisor Jakob Ditlevsen

Formanden bød velkommen og gav ordet til revisoren.

*Der henvises til revisorens PowerPoint.*

JD - Det er overraskende god læsning, men der er mange punkter der springer i øjnene. Generelt er der usikkerhed om den fremtidige drift. Dertil kommer at budgettet for 2022 skal justeres fra 11.000 til 8.800 elevuger.

PN - Det der er tilsendt bestyrelsen, er den elektroniske godkendelse? JD - Ja.

KJ - Hvordan fastsættes egenkapitalen? JD - Det afhænger af værdien på bygningerne. Hvis skolen skal lukke ned er de reelt mindre værd. Værdien er med udgangspunkt anskaffelsesomkostningerne fratrukket afskrivninger.

TP - Afsættet ved Nykredit er, at hvis skolen ikke eksisterer, så overtager staten forpligtelsen. Danske Bank går ikke med antagelsen, at staten vil overtage.

CG - Om der kommer en økonomisk løsning fra ministeriet er uvist. Bestyrelsen skal have en holdning til; om der skal laves en plan for, hvor langt vi skal ned i økonomien, før vi må trykke stop. TP - Vi nærmer os et kritisk niveau. Man må tage kontakt til STUK inden vi må lukke kassen. JD - Dialogen er der med STUK, og er der ikke meget potentiale i den rige onkel, så vil man sige at niveauet er der nu. I dette tilfælde er der en masse dialog og processen kører, men når vi kommer til udgangen af juni, så er vi nødt til at lukke kassen i.

CG - En fusion skal være midlet for at redde to skoler pga. tilførte midler, men vi skal huske, at begge skoler skal have en anstændig økonomi forud for en fusion. TP - Dertil kommer, at der mellem de to skoler skal spares 15-20 mio. kr. på fællesomkostningerne.

KJ - Hvordan er økonomien for de andre AMU-centre? TP - Det er det samme for alle. Lignende skoler har det grundlæggende endnu værre. Udsigterne er pt. at amu-systemet står til at kollapse ved udgangen af 2022.

TP - Der er indsendt en klasse for screeningen, men der er ikke kommet tilbagemelding på den. Det økonomiske forslag der også er i proces ligger op til et højere fasttilskud og et lavere taksttilskud, og det følger ikke med ved en fusion. CG - Kommer der nye vilkår kan vi måske leve selvstændigt. JD - I kan ligge et pres på STUK om; at bestyrelsen har sat en økonomisk bagkant, men vent med at sende et brev. Vi har indtil sommerferien, og derefter må vi lukke ned. Det skal STUK forholde sig til og hvilken vej de vil godkende (*fusion, tilskud, lån eller andet*). CG - Der skal forberedes et brev som kan blive sendt på et nærmere aftalt tidspunkt, inden den nye bestyrelse tiltræder. PN - Vi skal bruge en deadline både for indsendelse og for at lukke butikken. JD - Tidspunkterne afhænger også af størrelsen på aktivitet, mindre aktivitet betyder, at jo før må vi tage stilling. Revisoren tror ikke på stand alone-praksis. TP - Det er nødvendigt at tale med STUK inden brevet, ellers vil de afsætte bestyrelsen og indsætte andre til at håndtere. Håbet er at de vender tilbage med svaret for kladden i løbet af denne uge. Generelt har vi ikke tid til at vente 'længe' på løsningen. JD - Risikoen er der for at vi må lukke inden de finder løsningen. Der er enighed i bestyrelsen om, at man skal underrette om hvor alvorligt det står til, særligt hvis der ikke meldes noget ud snarligt. Og hvis ikke der sker noget, så skal der skrives inden 1 maj og inden kontakter FU mundtligt stuk.

## **2. Aktivitets- og budgetopfølgning efter februar 2022 v/direktøren**

TP - Vi er foran ift. sidste år, men bagud ift. nuværende budget.

## **3. Orientering om revidering af budget 2022 v/formanden**

CG - Vi er nødt til at revidere budgettet, velvidende at det har alvorlige konsekvenser. Han anbefaler 8.800 elevuger med et negativt resultat med et underskud på 6-8 mio. kr. Det skal dog kun vedtages med betingelse af, at der kommer en økonomisk hjælp fra STUK.

KJ - Han synes, at der stadig skal satses på et budget på 11.000 elevuger. Men hvis der skal laves et budget og satses på 8.800 elevuger, så er det også nødvendigt at skære på omkostningerne.

CG - Der er yderst svært at finde i et dødt marked.

TP - Udfordringerne ligger i hele sektoren både ved AMU, VUC og FGU, denne fortælling gælder på landsplan. Kigger man på rammeprognoserne, så sidder fx Dekra på 50% af markedet, de har nogle andre vilkår som gør at de har en markant vækst. Det ministeren har været ude med er, at man søger en model der kun understøtter de offentlige og ikke de private udbydere. Om det kommer igennem er uvist.

SJ - Hun synes også det er rettidig omhu at sige 8.800, det ændrer ikke meget på budgettet. Når vi kigger på tallene er det ikke realistisk at nå hverken det ene eller det andet. Der er truffet beslutninger om, at der kun kører kurser der giver overskud. Den eneste redning er en check fra STUK eller en anden løsning.

TP - 2021 nåede vi 7.200 elevuger, så fra den vinkel er 8.800 ikke urealistisk. Når vi kommer til maj/juni, så taber vi pusten. Virksomhederne har ikke personale nok til at sende på efteruddannelse. Det vender ikke før at man ser en ændring på arbejdsmarkedet. Det kommer til at tage lang tid.

TP - Han tror ikke på et selvstændigt AMU-Vest. Muligheden for byskoler eller et gennemkig af AMU og VUC og en sammenlægning her. Han tror ikke på en stor vækst inden for de kommende år, men istedet på en institutionsomlægning. VA - Hvad er status på klimaerhvervsskolerne? TP - De skal meldes ud i 2023.

TP - Der skal skabes rammer, som skaber tryghed hos medarbejderne. For vi ved at kvalitet og udvikling ikke kommer af utryghed. Begynder vi at sende mange ud af døren, og andre måske følger med, så er det stort set umuligt at finde nye undervisere. PR - Den manglende afklaring kan ende med at flere medarbejdere søger væk.

CG - Han anbefaler ikke en sparerunde, det er bedre med naturlig afgang og et kursuskatalog med mulighed for aktivitetsløft.

AT - Vi skal være opmærksomme på ordlyden i forbeholdet. CG - Vi skal have en formulering der dækker bredt.

#### **4. Iværksatte tiltag med henblik at reducere omkostninger og øge bæredygtigheden (med afsæt i Deloitte-rapporten) v/vicedirektøren**

EL - Vi har igangsat flere tiltag for at regere på analysen fra Deloitte. Essensen er ikke resultatet på bundlinjen, men mere optimering af lønsomheden.

Handleplanen der blev sendt ind for at imødegå kritikken var bl.a. på teleskoplæsser og Safe. Der er kigget på hvordan man kan optimere bl.a. justere holdstørrelsen, hvilket er gjort. Der er dialog med Safe om, hvorfor man ikke udnytter GWO-standarden til fulde. Det er også muligt her at øge holdstørrelsen fra 4 til 6 og imødekomme efterspørgslen samt stadig holde sig inden for standarden.

Overflade har bragt overraskelser mht. nogle af de henførbare omkostninger (*strøm m.v.*). Her har man samlæst aktiviteter.

IT/Lager udbyder nu også åbent værksted på LEAN, arbejdsmiljø og bæredygtighed.

Både havneuddannelsen (som *vi er eneudbyder på*) og vejgodsuddannelsen belaster bundlinjen. Lukkede man dem, kunne man sætte noget andet i stedet med en højere takst. Til sammen ville teleskop, safe, havn og vejgods ville give 3 mio. kr. om året.

CG - Der har også været nogle fratrædelser? TP/EL - 2 på transport og 1 konsulent, hvilket giver 1,3 mio. kr. om året.

EL - Vi skal motivere til salg i de faglige teams, da underviserne også sidder med mange relationer til virksomhederne. Derudover skal vi udnytte, at vi har faglige styrkepositioner fx stillads på engelsk. Og det tyder på efterspørgslen, at der er et stadigt stigende behov for kurser på engelsk på flere fagområder. Der skal laves en handleplan for Transport, de var røde i rapporten fra Deloitte og trænger til forenkling. Ved struktørerne har vi ikke grundforløb 1, det nødvendiggør, at vi skal ud og fremhæve os ved andre. Der skal generelt stimuleres og optimeres. Hvis vi kan presse de 8.800 elevuger, så er det muligt at skabe bedre økonomi.

I morgen (22/3) er der slagsworkshop og ingen idéer er for små. Men det er vigtigt at de bliver videreført og ikke bare smidt på bordet.

#### **5. Kommunikation med STUK v/formanden**

CG - Der var et Zoom-møde d. 23/2, tonen er blevet en anden, om end den stadig er skrap, så er den god. Men de forventer stadig ting som ikke kan lade sig gøre. Deres krav forsvinder ikke. Og det er tankevækkende, at der ikke er bedre vidensdeling derinde. Den kommunikation der har været indtil videre viser klart, at STUK kræver tiltag med kort afløb. Vi fortsætter den forholdsvis tætte kommunikation og tager kontakt til dem i april verbalt og efterfølgende med en mail.

PR - Det skal italesættes, at der ikke er kendskab til forløbet på tværs af STUK.

CG - Kvitterer for modtagelse af brevet fra underviserne og fortæller, at alle medlemmer gør hvad de kan. Der har bl.a. været møde med Henning Hylsted og Ulla Tørnæs, det var et godt møde og ingen er i tvivl om

situationen og behovet for en hastig beslutning. Desværre er der hverken svar eller anerkendelse fra DI, men 3F melder sig under fanerne.

## **6. Politiske initiativer v/formanden og direktøren**

*Dette punkt blev drøftet under de foregående punkter. Men der har været drøftelser og sideløbende processer omkring mulige ændringer i bl.a. tilskud og for evt. sammenlægning af AMU og VUC.*

## **7. Arbejdet med fusionsanalysen v/direktøren**

TP - Kladden er indsendt og første møde med Jørgen Ulrik Jensen fra Pluss er afholdt. Simon Pasquali, vicedirektør, fra STUK kvitterede modtagelsen, men vi har ikke hørt noget om det siden.

## **8. Øvrigt**

PN - Under givne omstændigheder, er det så hensigtsmæssigt at afholde bestyrelsesmiddagen? CG - Den store indsats fra bestyrelsen kan man godt tillade sig at anerkende ved en middag også den givne situation taget i betragtning. ET - Selve udgiften vil desuden ligge under en månedsløn. → Der er stemning for at middagen fortsætter.

→ Der aftales nyt bestyrelsesmøde til tirsdag d. 19. april 2022 kl.11

**Godkendt på bestyrelsesmøde d. 21. marts 2022**

Carsten Grumsen

Kurt Jensen

Brian Lyst

Peter Nikolajsen

Bjarne Kirkeby

Susanne Johannsen

Evy Tykgaard

Verner Andersen

Henrik Hansen

Anette Thygesen

Jakob Lykke

Peer Frühstück Rasmussen